

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2016RUA02 - Allegato 1 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato presso il Dipartimento di Scienze politiche, giuridiche e studi internazionali - SPGI, per il settore concorsuale 14/A2 - Scienza politica (profilo: settore scientifico disciplinare SPS/04 - Scienza politica) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2323/2016 del 26 settembre 2016, con avviso pubblicato nella G.U. n. 81 dell'11 ottobre 2016, IV serie speciale - Concorsi ed Esami.

### Allegato C) al Verbale n. 3

#### GIUDIZI ANALITICI

##### **Candidato Daniela Bandelli**

motivato giudizio analitico su:

curriculum: Un buon profilo scientifico maturato in istituzioni accademiche internazionali. La sua formazione e la sua produzione scientifica sono più nell'ambito dell'analisi del discorso e di sociologia della comunicazione. Dai suoi lavori appare una giovane studiosa originale e molto promettente. Si presenta ben inserita nella comunità scientifica internazionale, come dimostra l'ottima collocazione editoriale della sua pubblicazione. Il suo profilo è interamente sulle tematiche di genere. È molto attenta alle politiche discorsive, meno attenta alle altre politiche pubbliche più centrali nella scienza politica.

Titoli: Ha una esperienza didattica appena agli inizi. La sua formazione si è realizzata in ambiente internazionale. La sua attività di ricerca è stata condotta in gruppi internazionali. Ha partecipato a pochi convegni di società scientifiche internazionali, data la sua appena conclusa esperienza di dottorato.

produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato): I suoi saggi hanno un'ottima collocazione internazionale in riviste di sociologia. Affrontano in maniera molto originale il tema del discorso sulla violenza contro le donne.

##### **Candidato John W. D'Attoma**

motivato giudizio analitico su:

curriculum: Un ottimo profilo scientifico nella scienza politica maturato in istituzioni accademiche internazionali di alto livello. La sua attività di ricerca è interamente focalizzata sul tema della tassazione e della comparazione di culture fiscali diverse. Il suo profilo scientifico è centrato sul tema della tassazione e della cultura politica e fiscale.

Titoli: Ha una significativa esperienza didattica nella scienza politica, maturata soprattutto in Università americane. La sua attività di ricerca è stata condotta in gruppi internazionali prestigiosi. Ha partecipato a convegni di società scientifiche internazionali nella disciplina della scienza politica.

Produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato): Presenta contributi significativi alle conoscenze nei campi di studio delle politiche pubbliche e delle culture politiche. Le pubblicazioni sono originali e con ottima collocazione editoriale.

##### **Candidato Vittorio Pagliaro**

motivato giudizio analitico su:

curriculum: Non presenta esperienze significative di formazione e di ricerca in rilevanti istituzioni scientifiche nel campo della scienza della politica. La sua attività di ricerca denota interessi scientifici variegati con una preferenza per i temi dell'India, della Cina e dell'Islam. Non

padroneggia il metodo comparato come si richiede in scienza politica. Nessuno dei lavori presentati ha l'attinenza con le politiche di genere previste nel bando.

Titoli: Ha un'attività didattica locale, prevalentemente nella sua sede universitaria. Non risulta partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali. Non risulta avere partecipato a convegni di società scientifiche o di associazioni nazionali e internazionali.

produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato): Presenta una produzione limitata a due monografie, una delle quali è la tesi di dottorato, e nessun saggio su riviste italiane o estere.

### **Candidato Pamela Pansardi**

motivato giudizio analitico su:

curriculum: Un eccellente profilo scientifico nella scienza politica maturato in istituzioni accademiche internazionali e nazionali. La sua attività di ricerca denota interessi scientifici variegati con una preferenza per i temi del potere e delle istituzioni parlamentari. Solo uno dei lavori presentati riguarda le politiche di genere.

Titoli: Ha una consistente esperienza didattica nella scienza politica, maturata in Università nazionali ed estere. Ha partecipato a prestigiosi gruppi di ricerca nazionali e internazionali. Ha partecipato a convegni di società scientifiche o di associazioni di scienza politica nazionali e internazionali.

produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato): Presenta una produzione continuativa nei campi di studio della teoria politica, in particolare nello studio del potere e delle istituzioni parlamentari. I lavori sul potere hanno un'ottima collocazione internazionale. Le pubblicazioni sono originali e con ottima collocazione editoriale.

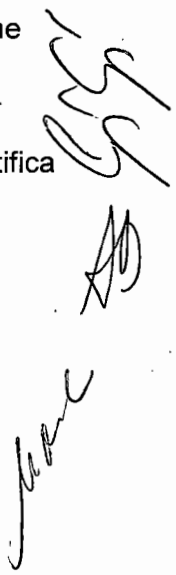
### **Candidato Lorenza Perini**

motivato giudizio analitico su:

curriculum: Ha un interessante profilo interdisciplinare che deriva dall'aver conseguito due dottorati in Italia, uno in storia e l'altro in politiche pubbliche, e da esperienze formative all'estero. La sua lunga esperienza di ricerca è interamente sulle tematiche di genere.

Titoli: Ha una buona esperienza di didattica sulle tematiche di genere, anche se non come titolare di corsi. Ha partecipato a gruppi di ricerca nazionali e internazionali. Ha esperienze professionali negli organismi di parità che sono rilevanti al fine di insegnare politiche di genere.

produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato): Presenta una produzione scientifica variegata sulle politiche di genere, ma non su riviste caratterizzanti per la disciplina. L'interdisciplinarietà è anche un aspetto pregevole della sua produzione, ma spesso viene praticata con una scarsa utilizzazione dei concetti centrali nella scienza politica.



## Valutazione preliminare comparativa dei candidati

I candidati Daniela Bandelli, John W. D'Attoma, Vittorio Pagliaro, Pamela Pansardi e Lorenza Perini sono valutati comparativamente meritevoli in ragione del loro profilo intellettuale e scientifico e dei loro lavori. Poiché i candidati sono in numero di cinque, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

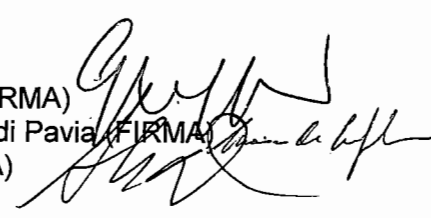
Padova, 17 marzo 2017

LA COMMISSIONE

Prof. Giuseppe Gangemi presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)

Prof.ssa Maria Antonietta Confalonieri presso l'Università degli Studi di Pavia (FIRMA)

Prof.ssa Alessia Donà presso l'Università degli Studi di Trento (FIRMA)

Handwritten signatures of the commission members, including Giuseppe Gangemi, Maria Antonietta Confalonieri, and Alessia Donà.