

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2017RUB04 - Allegato n. 7 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Politiche, Giuridiche e Studi internazionali (SPGI), per il settore concorsuale 11/A2 – Storia Moderna (profilo: settore scientifico disciplinare M-STO/02 – Storia Moderna) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1841 del 31 maggio 2017, con avviso pubblicato nella G.U. n. 46 del 30 giugno 2017, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nominata con Decreto Rettorale n. 3597 del 18 ottobre 2017 composta da:

Prof.ssa Antonella Barzazi, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 11/A2

Prof.ssa Elena Bonora, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Parma, settore concorsuale 11/A2

Prof. Girolamo Imbruglia, professore di prima fascia dell'Università degli Studi "L'Orientale" di Napoli, settore concorsuale 11/A2

si riunisce il giorno 18 dicembre 2017 alle ore 9.10 in forma telematica, con le seguenti modalità: telefono e posta elettronica (antonella.barzazi@unipd.it elena.bonora@unipr.it imbruglia@unior.it)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Girolamo Imbruglia e del Segretario nella persona della Prof.ssa Antonella Barzazi.

MB

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione, preso atto che come previsto dall'articolo 9, comma 1 del Regolamento d'Ateneo, dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 17 aprile 2018, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale, alla determinazione dei criteri di massima per la valutazione preliminare comparativa del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato nonché per la valutazione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua Inglese e, per i candidati stranieri, la conoscenza della lingua italiana.

La commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 7 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, valuterà comparativamente il curriculum e i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;

- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista;
- k) titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto riguarda la produzione scientifica la commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche dei candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo del settore scientifico disciplinare M-STO/02, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base della esplicita indicazione dei rispettivi apporti riportata sulla pubblicazione stessa.

La Commissione deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione NON si avvarrà dei seguenti indicatori, poiché non ne è consolidato l'uso nel settore disciplinare a livello nazionale né internazionale:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite lettura e traduzione di un brano da un testo scientifico proposto dalla commissione e valutazione della prontezza e della precisione della versione. L'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri avverrà tramite lettura e traduzione di un testo scientifico in italiano e valutazione con gli stessi criteri.

La Commissione predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione.

1. Criteri per l'attribuzione dei punteggi dei titoli valutabili.

- a) Dottorato di ricerca o titolo equipollente conseguito in Italia o all'Estero: da un minimo di punti 1 a un massimo di punti 5, in relazione all'attinenza/non attinenza al SSD del dottorato acquisito.
- b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: da un minimo di punti 0,2 a un massimo complessivo di punti 3, in relazione all'attinenza/non attinenza al SSD, alla tipologia (seminari, corsi integrativi) e al livello dell'attività (corsi di laurea triennali e magistrali, master, dottorati di ricerca).
- c) Documentata attività di formazione e di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: punti 1 per ogni anno di attività svolta come assegnista o come titolare di borse post-dottorato o di altre borse post-doc attribuite da Università italiane ovvero di analoghi contratti, assegni o borse in atenei stranieri. Per altre attività di ricerca e formazione (master, borse di studio, specializzazioni): punti 0,50 per ogni anno. Si terrà conto della congruenza con il SSD e della continuità. Fino a un massimo di punti 8.
- d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: da un minimo di punti 0,2 a punti 1 per ogni titolo presentato, fino a un totale massimo di punti 3, con riferimento al ruolo rivestito all'interno del gruppo (direzione/coordinamento/partecipazione) all'attinenza/non attinenza al SSD, alla qualità dei gruppi di ricerca, alle istituzioni di riferimento degli stessi gruppi.
- e) Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: da un minimo di punti 0,2 a punti 1 per ogni partecipazione, fino a un massimo di punti 8, in relazione all'attinenza/non attinenza al SSD e alla rilevanza nazionale e/o internazionale del congresso o convegno.
- f) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: da un minimo di punti 0,2 a punti 1 per ciascun premio, in relazione alla rilevanza dell'istituzione che conferisce il premio e alla congruenza con il SSD.
- g) Titoli di cui all'art. 24, comma 3, lettere a) e b) della legge 240/2010: fino a un massimo di punti 2, sulla base dell'attinenza/non attinenza al SSD.

1. Criteri per l'attribuzione dei punteggi delle pubblicazioni valutabili.

- a) Monografie (ed edizioni di fonti con apparati introduttivi e di commento originali e innovativi sul piano interpretativo e storiografico): da un minimo di punti 0,2 a un massimo di punti 12 per ciascuna fino a un totale massimo di punti 40, in rapporto all'attinenza/non attinenza al SSD, all'originalità e al rigore metodologico, alla rilevanza e all'innovatività dei contenuti.
- b) Articoli in rivista: da un minimo di punti 0,2 a un massimo di punti 3 per ciascun articolo, fino a un totale massimo di punti 14, in relazione all'attinenza/non attinenza al SSD, alla collocazione nelle tabelle ANVUR relative al SSD, all'originalità e al rigore metodologico, alla rilevanza e all'innovatività dei contenuti.
- c) Saggi/contributi in volumi collettanei: da un minimo di punti 0,2 a un massimo di punti 2,5 per ciascun saggio/contributo, per un totale di punti 14, in relazione all'attinenza/non attinenza al SSD, all'originalità e al rigore metodologico, alla rilevanza e all'innovatività dei contenuti, alla qualità del volume in cui il saggio/contributo è collocato.
- d) Tesi di dottorato: da un minimo di punti 0,2 a un massimo di 2 punti, in relazione all'attinenza/non attinenza al SSD, all'originalità e al rigore metodologico, alla rilevanza e all'innovatività dei contenuti.

La Commissione pertanto, sulla base dei predetti criteri, stabilisce la seguente ripartizione dei punteggi da attribuire rispettivamente ai titoli (fino a un massimo di 30 punti) e alle pubblicazioni (fino a un massimo di 70 punti):

Categorie di titoli	Max punti
a) Dottorato di ricerca conseguito in Italia o all'Estero	5
b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	3
c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	8
d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3
e) Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	8
f) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
g) Titoli di cui all'art. 24, comma 3, lettere a) e b) della legge 240/2010	2

Categorie di pubblicazioni	Max punti
a) Monografie ed edizioni di fonti con apparati introduttivi e di commento originali e innovativi sul piano interpretativo e storiografico	40

b) Articoli in rivista	14
c) Saggi/contributi in volumi collettanei	14
d) Tesi di dottorato	2

La seduta termina alle ore 10.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 18 dicembre 2017

LA COMMISSIONE

Prof. Girolamo Imbruglia, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Napoli L'Orientale

Prof.ssa Elena Bonora, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Parma

Prof.ssa Antonella Barzani, professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Padova

Antonella Barzani

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2017RUB04 - Allegato n. 7 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Politiche, Giuridiche e Studi internazionali (SPGI), per il settore concorsuale 11/A2 – Storia Moderna (profilo: settore scientifico disciplinare M-STO/02 – Storia Moderna) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1841 del 31 maggio 2017, con avviso pubblicato nella G.U. n. 46 del 30 giugno 2017, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

Allegato A) al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof.ssa Elena Bonora, componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva 2017RUB04 - Allegato n. 7 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Politiche, Giuridiche e Studi internazionali (SPGI), per il settore concorsuale 11/A2 – Storia Moderna (profilo: settore scientifico disciplinare M-STO/02 – Storia Moderna) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1841 del 31 maggio 2017, con avviso pubblicato nella G.U. n. 46 del 30 giugno 2017, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica (telefono e posta elettronica), alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma della Prof.ssa Antonella Barzazi, segretario della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Parma, 18 dicembre 2017



firma

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2017RUB04 - Allegato n. 7 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Politiche, Giuridiche e Studi internazionali (SPGI), per il settore concorsuale 11/A2 - Storia Moderna (profilo: settore scientifico disciplinare M-STO/02 - Storia Moderna) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1841 del 31 maggio 2017, con avviso pubblicato nella G.U. n. 46 del 30 giugno 2017, IV serie speciale - Concorsi ed Esami

Allegato A) al Verbale n. 1

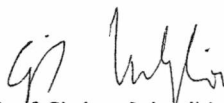
DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Girolamo Imbruglia, presidente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva 2017RUB04 - Allegato n. 7 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Politiche, Giuridiche e Studi internazionali (SPGI), per il settore concorsuale 11/A2 - Storia Moderna (profilo: settore scientifico disciplinare M-STO/02 - Storia Moderna) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1841 del 31 maggio 2017, con avviso pubblicato nella G.U. n. 46 del 30 giugno 2017, IV serie speciale - Concorsi ed Esami

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica (telefono e posta elettronica), alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma della Prof.ssa Antonella Barzazi, segretario della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Napoli, 18 dicembre 2017


(prof. Girolamo Imbruglia)

firma
