

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUB02 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il "Dipartimento di Scienze politiche, giuridiche e Studi internazionali" (SPGI), per il settore concorsuale 12/H3 – FILOSOFIA DEL DIRITTO (profilo: settore scientifico disciplinare IUS/20 – FILOSOFIA DEL DIRITTO) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 820 del 7 marzo 2019, con avviso pubblicato nella G.U. n. 26 del 2 aprile 2019, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

### Allegato C al Verbale n. 3

#### GIUDIZI ANALITICI

**Candidato: Dott. Riccardo Cavallo**

##### Curriculum

Il candidato ha conseguito un dottorato di ricerca nel 2003 coerente col settore scientifico-disciplinare IUS/20; ha svolto attività didattica in modo continuativo nel tempo presso varie sedi universitarie nazionali; ha svolto limitati periodi di studi all'estero; è stato relatore a convegni/congressi nazionali; risulta vincitore di un premio nazionale; ha una produzione scientifica quantitativamente adeguata; è stato Assegnista di Ricerca presso l'Università di Catania; ha conseguito l'ASN di seconda fascia per il SSD IUS/20. Giudizio di sintesi: buono.

##### Titoli

Il candidato presenta i seguenti titoli: 1) dottorato di ricerca attinente al SSD e conseguito presso una prestigiosa sede universitaria nazionale; 2) attività didattica presso varie sedi universitarie nazionali; 3) periodi di studio all'estero; 4) relatore a congressi/convegni nazionali; 5) premio scientifico; 6) partecipazione a progetti di ricerca nazionali. Giudizio di sintesi: buono.

##### Produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta 12 pubblicazioni, di cui una a carattere monografico, 10 articoli su rivista e un contributo su volume collettaneo. Non è stata presentata alla Commissione la tesi di dottorato. La produzione scientifica non risulta particolarmente originale; è rilevante per il SSD; risulta adeguata sotto il profilo metodologico; è strettamente attinente col SSD. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è di rilievo e ha consentito una adeguata diffusione all'interno della comunità scientifica. La continuità temporale e la consistenza complessiva della produzione scientifica sono apprezzabili. Giudizio di sintesi: buono.

**Candidato: Dott. Daniele Ruggiu**

Curriculum

Il candidato ha conseguito un dottorato di ricerca nel 2008 coerente col settore scientifico-disciplinare IUS/20; ha svolto attività didattica presso una sede universitaria nazionale e centri di ricerca; ha svolto un limitato periodo di studi all'estero; è stato relatore a convegni/congressi nazionali e internazionali; ha una produzione scientifica quantitativamente adeguata; è stato Assegnista di Ricerca presso l'Università di Padova; ha avuto vari incarichi di ricerca presso centri di ricerca pubblici e privati; ha conseguito l'ASN di seconda fascia per il SSD IUS/20; è ricercatore di tipo A presso l'Università di Padova. Giudizio di sintesi: distinto.

Titoli

Il candidato presenta i seguenti titoli: 1) dottorato di ricerca attinente al SSD e conseguito presso una prestigiosa sede universitaria nazionale; 2) attività didattica presso una sede universitaria nazionale; 3) periodo di studio all'estero; 4) relatore a congressi/convegni nazionali e internazionali; 5) partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali; 6) Assegni e contratti di ricerca; 7) Ricercatore di tipo A. Giudizio di sintesi: distinto.

Produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta 12 pubblicazioni, di cui due a carattere monografico (una in lingua inglese), 9 articoli su rivista (di cui 7 in lingua inglese) e un contributo su volume collettaneo (in lingua inglese). Non è stata presentata alla Commissione la tesi di dottorato. La produzione scientifica presenta spunti di originalità; è rilevante per il SSD; risulta adeguata sotto il profilo metodologico; è strettamente attinente col SSD. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è di particolare rilievo e ha consentito una adeguata diffusione all'interno della comunità scientifica nazionale e internazionale. La continuità temporale e la consistenza complessiva della produzione scientifica sono apprezzabili. Giudizio di sintesi: distinto.

**Candidata: Dott.ssa Wanda D'Avanzo**

Curriculum

La candidata ha conseguito un dottorato di ricerca nel 2009 coerente col settore scientifica-disciplinare IUS/20; ha svolto attività didattica in modo continuativo nel tempo presso una sede universitaria nazionale; ha svolto un limitato periodo di studi all'estero; è stata relatrice ad alcuni convegni nazionali; ha una produzione scientifica quantitativamente adeguata. Giudizio di sintesi: sufficiente.

Titoli

La candidata presenta i seguenti titoli: 1) dottorato di ricerca attinente al SSD e conseguito presso una prestigiosa sede universitaria nazionale; 2) attività didattica presso una sede universitaria nazionale; 3) periodo di studio all'estero; 4) relatore a congressi/convegni nazionali. Giudizio di sintesi: discreto.

ACG

V.V.

### Produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato)

La candidata presenta 12 pubblicazioni, una di carattere monografico e le altre costituite da articoli su rivista. Non è stata presentata alla Commissione la tesi di dottorato. La produzione scientifica ha carattere prevalentemente compilativo e dunque è di scarsa originalità; non presenta particolare rilevanza per il SSD; risulta adeguata sotto il profilo metodologico; denota in generale una scarsa attinenza col SSD. La collocazione editoriale sia della monografia sia degli articoli su rivista non è di rilievo e non ha consentito una adeguata diffusione all'interno della comunità scientifica. La continuità temporale e la consistenza complessiva della produzione scientifica sono apprezzabili. Giudizio di sintesi: sufficiente.

### Valutazione preliminare comparativa dei candidati

I candidati Ruggiu e Cavallo, nell'ordine, sono valutati comparativamente più meritevoli (rispettivamente: distinto e buono) per le seguenti ragioni: sono abilitati alle funzioni di professori di seconda fascia nel settore concorsuale in cui è bandita la presente procedura; presentano pubblicazioni su sedi editoriali di buon rilievo nel panorama nazionale e, nel caso del dott. Ruggiu, internazionale; la produzione scientifica è maggiormente rilevante, approfondita e rigorosa; il dott. Ruggiu è inoltre già ricercatore di tipo A. Poiché i candidati sono tre, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Padova, 16 dicembre 2019

### LA COMMISSIONE

Prof. Damiano Canale, professore ordinario dell'Università Bocconi di Milano;

Prof. Pierluigi Chiassoni, professore ordinario dell'Università degli Studi di Genova;

Prof. Vito Velluzzi, professore ordinario dell'Università degli Studi di Milano;

  
Vito Velluzzi