

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUB19 - Allegato n. 6 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze politiche, giuridiche e studi internazionali (SPGI) per il settore concorsuale 14 – C2 (profilo: settore scientifico disciplinare SPS – 08) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 4419 del 20/12/2019

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 1623 del 12/05/2020 composta da:

Prof. Guido Gili, professore ordinario dell'Università degli Studi del Molise
Prof. Andrea Maria Maccarini, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova
Prof. ssa Elisabetta Ruspini, professore associato dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca

si riunisce il giorno 16/06/2020 alle ore 9,30 in forma telematica. Tutti i membri della commissione sono collegati via email, ai seguenti indirizzi: andrea.maccarini@unipd.it; gili@unimol.it; elisabetta.ruspini@unimib.it.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Andrea Maria Maccarini e del Segretario nella persona del Prof. Elisabetta Ruspini.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricsuzione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 12/11/2020, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Scienze politiche, giuridiche e studi internazionali in data 12/11/2019 e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 punti

- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica nazionale e internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author* oppure indicazione esplicita a piè di pagina);

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei criteri normalmente accettati dalla comunità scientifica nazionale e internazionale: esplicita indicazione dei ruoli e/o delle responsabilità quando presente nella pubblicazione; in assenza di questa la Commissione si baserà sull'ordine dei nomi e terrà conto anche dell'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattico-integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi:

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale. E' considerato inoltre il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato non verranno utilizzati indicatori bibliometrici, in quanto non ne è consolidato l'uso a livello nazionale e internazionale nel settore disciplinare del presente bando.

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo; si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite lettura e traduzione di un breve testo scientifico su temi attinenti al settore concorsuale, scelto al momento dalla commissione. Il criterio di valutazione sarà la correttezza e la precisione della terminologia scientifica della traduzione.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio su tematiche sociologiche, valutando la *fluency*, la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico nell'ambito disciplinare del presente bando.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 6 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 60
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, <i>corresponding author</i>) 	Max n. 5 punti per pubblicazione = Punti 60 / 12
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 10
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	Max Punti 4

Per il volume e la continuità dell' attività didattico-integrativa e di servizio agli studenti	Max Punti 4
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 2
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 30
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;	Max Punti 7
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Max Punti 4
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	Max Punti 6
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato	Max Punti 6
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	Max Punti 7
TOTALE	100/100

Quanto alla **valutazione delle pubblicazioni**, la commissione, definito il punteggio massimo attribuibile a ciascuna pubblicazione (dividendo il punteggio totale previsto per tale ambito per il numero delle pubblicazioni presentate), definisce la seguente articolazione del punteggio per pubblicazione sulla base del valore da attribuire ai 4 criteri:

Max 60 punti	Max punti per criterio
Punteggio previsto per ciascuna pubblicazione, sulla base dei seguenti criteri (con un punteggio massimo per ogni pubblicazione di punti 5):	
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione - Verrà attribuito un giudizio sintetico con la seguente progressione: ottimo (2); buono (1,5); sufficiente (1); limitato (0,5)	2
congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate - Verrà attribuito un giudizio sintetico con la seguente progressione: totale (1); parziale (0,6); limitata (0,2)	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	

- Verranno presi in considerazione i seguenti criteri: monografie pubblicate da editori a diffusione nazionale o internazionale selezionate con procedure di peer review double blind = 1; articoli in riviste scientifiche di fascia A Anvur = 0,8; capitoli in volumi selezionati con procedure di peer review double blind = 0,6; articoli in riviste scientifiche Anvur = 0,4; altri articoli o capitoli in volume e tesi di dottorato = 0,2	1
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - Verrà attribuito un giudizio sintetico con la seguente progressione: autore principale (1); autore secondario (0,7); collaboratore (ad es. nel ruolo di elaborazione dati) (0,4).	1

Quanto alla **valutazione della didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti**, la commissione, definito il punteggio massimo attribuibile a ciascun elemento oggetto di valutazione (dividendo il punteggio totale previsto per tale ambito per il numero degli elementi considerati), definisce la seguente articolazione del punteggio per ciascun elemento:

Max 10 punti	Max punti per elemento
Punteggio previsto per ciascun elemento, sulla base dei seguenti criteri:	
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità - per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD SPS/08 da 4 o più CFU: punti 2 all'anno	4
Per il volume e la continuità dell'attività didattico-integrativa e di servizio agli studenti - per ciascuna attività didattica integrativa o di supporto alla didattica pertinente con il SSD SPS/08 = punti 0,8 all'anno; - per attività di Co-supervisore di Tesi di Laurea e Tesi di Laurea Magistrale = punti 0,2 per ogni co-supervisione documentata	2
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati - se la valutazione ottenuta è maggiore della media delle valutazioni del Corso di Studi nello stesso anno accademico: punti 1 all'anno.	2

Quanto alla **valutazione del curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo**, la commissione, definito il punteggio massimo attribuibile a ciascun elemento oggetto di valutazione (dividendo il punteggio totale previsto per tale ambito per il numero degli elementi considerati), definisce la seguente articolazione del punteggio per ciascun elemento:

Max 30 punti Punteggio previsto per ciascun elemento, sulla base dei seguenti criteri:	Max punti per elemento
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: - Coordinamento di progetto o di unità operativa in progetto internazionale: per ciascuno punti 3; - Coordinamento di progetto o di unità operativa in progetto nazionale: per ciascuno punti 2,5; - Coordinamento di progetto o di unità operativa in progetto locale / regionale: per ciascuno punti 2; - Partecipazione a progetti di ricerca nazionali o internazionali: per ciascuna punti 1; - Partecipazione a comitati editoriali di riviste internazionali: per ciascuna punti 1,5; Partecipazione a comitati editoriali di riviste nazionali: per ciascuna punti 1	Max Punti 7
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - per ciascun premio internazionale: punti 2; per ciascun premio nazionale: punti 1	Max Punti 4
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: - <i>Invited talks</i> a convegni e congressi internazionali: punti 3 per ogni contributo; <i>Invited talks</i> a convegni e congressi nazionali: punti 2 per ogni contributo; - Presentazioni a convegni e congressi internazionali: punti 1,5 per ogni contributo; presentazioni a convegni e congressi nazionali: punti 1 per ogni contributo	Max Punti 6
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato Verrà attribuito un giudizio sintetico con la seguente progressione: - continuità temporale della produzione scientifica: ottima (2), buona (1), limitata (0.5) - impatto di policy dei problemi trattati: alto (2); medio (1); limitato (0.5) - rilevanza delle domande di ricerca ai fini dell'innovazione scientifica: alta (2); media (1); bassa (0,5)	Max Punti 6
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità - per ciascuna attività (es. partecipazione a commissioni, attività svolte su delega di un Ateneo, di un Dipartimento o di un Corso di laurea universitario): punti 2,5 all'anno se responsabile, punti 1,5 se collaboratore.	Max Punti 7

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni.

La seduta termina alle ore 10,15
Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.
Padova, 16/06/2020

LA COMMISSIONE

Prof. ANDREA MARIA MACCARINI presso l'Università degli Studi di Padova



Prof. GUIDO GILI presso l'Università degli Studi del Molise

Prof. ELISABETTA RUSPINI presso l'Università degli Studi di Milano-Bicocca

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUB19 - Allegato n. 6 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze politiche, giuridiche e studi internazionali (SPGI) per il settore concorsuale 14 – C2 (profilo: settore scientifico disciplinare SPS – 08) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 4419 del 20/12/2019

Allegato al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. GILI GUIDO componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica, tramite telefono, email e skype, alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. MACCARINI ANDREA, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Cattolica (RN), 16 giugno 2020



Guido Gili

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUB10 - Allegato n. 6 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze politiche, giuridiche e studi internazionali (SPGI) per il settore concorsuale 14 - C2 (profilo: settore scientifico disciplinare SPS - 08) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 4419 del 20/12/2010

Allegato al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof. Elisabetta Ruspini, Segretaria della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica, tramite telefono, e-mail o skype alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Andrea Maccarini, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data, 16 giugno 2020


Elisabetta Ruspini