

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa per la chiamata di un Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Politiche, Giuridiche e Studi Internazionali per il gruppo scientifico-disciplinare 12/GIUR-11 – Diritto comparato (profilo: settore scientifico-disciplinare GIUR-11/B Diritto pubblico comparato), ai sensi dell'art. 24, comma 5, Legge 30 dicembre 2010, n. 240 - 2025PA562.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 4219 del 16/10/2025 (prot. 223649) composta da:

Prof. Stefano Ceccanti	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Roma La Sapienza
Prof.ssa Angela di Gregorio	professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Milano
Prof. Sergio Gerotto	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 6 novembre 2025 alle ore 18:00 con modalità telematica (ZOOM) per predeterminare i criteri di massima per la valutazione del candidato dott. Michele Di Bari nel corso del terzo anno del contratto di ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lettera b), Legge 240/2010, ai fini dell'immissione nella fascia dei Professori Associati.

Si procede quindi alla nomina del:

- Presidente nella persona di Stefano Ceccanti
- Segretario nella persona di Sergio Gerotto

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e situazioni di conflitto di interessi, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con il candidato e gli altri membri della Commissione. (Dichiarazioni allegate al presente verbale).

La Commissione, preso atto che come previsto dall'articolo 20, comma 8 del Regolamento d'Ateneo, dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 16 dicembre 2025 procede alla determinazione dei criteri di massima per la valutazione del candidato, in particolare:

A) Pubblicazioni scientifiche. La valutazione verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- b) congruenza con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. La Commissione stabilisce

i seguenti criteri per accertare l'enucleabilità dell'apporto dei singoli candidati nelle pubblicazioni con più autori:

- **Ordine dei nomi:** Si valuterà la posizione del candidato nell'elenco degli autori, considerando ruoli quali primo autore, ultimo autore o autore corrispondente come indicativi di un contributo significativo.
- **Coerenza tematica:** Si esaminerà la congruenza tra il tema della pubblicazione e il resto dell'attività scientifica del candidato, valutando la continuità e la specializzazione nel campo di ricerca.
- **Ruolo dichiarato:** Laddove esplicitamente indicato nella pubblicazione, si terrà conto del ruolo specifico svolto dal candidato (es. ideazione dello studio, raccolta dati, analisi, stesura del manoscritto).

La Commissione applicherà questi criteri in modo flessibile e integrato, valutando caso per caso l'autonomia e la rilevanza del contributo di ciascun candidato.

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

B) Attività didattica. La Commissione prenderà in considerazione il volume e la continuità delle attività, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui il candidato si sia assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti. Verranno considerati, inoltre, gli esiti delle opinioni degli studenti sull'attività didattica, ove essi siano presenti per il candidato.

C) Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio. La commissione considererà i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.
- c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- d) consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici, in quanto il loro uso non è consolidato nel settore, ma si avvarrà invece dei seguenti criteri:

- Continuità e intensità della produzione scientifica nel tempo;
- Rilevanza e originalità dei contributi nel settore di riferimento;
- Congruenza della produzione con il profilo di ricerca richiesto;
- Impatto sulla comunità scientifica, valutato attraverso la diffusione e il riconoscimento dei lavori nel settore.

La Commissione applicherà questi criteri in modo integrato, considerando il percorso complessivo del candidato e il suo contributo allo sviluppo del campo di studi.

D) Attività di terza missione. La commissione valuterà, ove rilevante, la capacità di impatto sul contesto socio-economico e sociale, mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, quali ad esempio il conseguimento della titolarità di brevetti, la promozione di start-up o spin-off, l'impegno in attività museali, di promozione e di divulgazione scientifica, tramite i seguenti criteri:

- a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte
- b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento
- c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte
- d) contributo del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile ed eventuali ulteriori pubblicazioni oltre le trenta, inviate all'Ufficio personale docente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 6 novembre 2025 alle ore 18:30 per la valutazione del candidato.

La seduta termina alle ore 18:25.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 6 novembre 2025

Prof. Stefano Ceccanti presso l'Università degli Studi di Roma La Sapienza

Prof.ssa Angela Di Gregorio presso l'Università degli Studi Milano

Prof. Sergio Gerotto presso l'Università degli Studi Padova

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005