

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025MPA01 – Allegato 1 per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Politiche, Giuridiche e Studi Internazionali – SPGI per il Gruppo scientifico disciplinare 12/GIUR-05 - DIRITTO COSTITUZIONALE E PUBBLICO (profilo: settore scientifico disciplinare GIUR-05/A - DIRITTO COSTITUZIONALE E PUBBLICO) ai sensi dell'art. 7, comma 5 bis, 5 ter e 5 quater, della Legge 240/2010, bandita con Decreto rettorale n. 2473 del 10/06/2025

VERBALE N. 2

La Commissione giudicatrice composta da:

Prof. Francesco Bilancia
professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Roma Sapienza

Prof.ssa Francesca Biondi
professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Milano

Prof. Gian Paolo Dolso
professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Trieste

si riunisce il giorno 19 settembre 2025 alle ore 16,
in forma telematica con le seguenti modalità: piattaforma Microsoft Teams
(francesco.bilancia@uniroma1.it, francesca.biondi@unimi.it, dolso@units.it).

Constatato che sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri definiti con il Verbale 1, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori.

La Commissione entra all'interno della Piattaforma informatica PICA e visualizza i nominativi e le domande dei candidati alla procedura concorsuale. La Commissione prende atto che sono pervenute le domande da parte dei seguenti candidati:

- Andrea Guazzarotti

Ciascun componente della Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con le candidate e i candidati e con gli altri membri della Commissione. Ciascun componente della Commissione dichiara inoltre che non sussistono situazioni di conflitto di interessi. Si allegano al presente verbale le dichiarazioni firmate da ciascun membro della Commissione.

La Commissione, verificato che non sussistono cause di incompatibilità/conflitto di interessi, procede con la valutazione comparativa dei candidati.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente dalle candidate e dai candidati alla procedura.

La Commissione esprime per ciascun candidato un adeguato e motivato giudizio analitico sui due elementi oggetto di valutazione (curriculum vitae e proposta progettuale), secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel Verbale n. 1, formulando anche un giudizio complessivo.
La Commissione procede all'accertamento della lingua straniera.

CANDIDATO Andrea Guazzarotti

Curriculum vitae comprensivo della produzione scientifica, delle attività didattiche, attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, di terza missione e assistenziali:

*Quanto alla **produzione scientifica** il candidato presenta 5 monografie, redatte nell'arco temporale 2001-2024, edite con primarie case editrici nazionali; 99 articoli in Riviste nazionali e internazionali, in larga parte di fascia A; 42 contributi in volume (dei quali 17 frutto di relazioni a convegni). Inoltre, è stato curatore di 8 volumi.*

La produzione scientifica è varia, toccando molteplici aspetti del diritto costituzionale (diritti fondamentali, tutela multilivello dei diritti, rapporto tra diritto nazionale e diritto UE, sistema CEDU, governo dell'economia, giustizia costituzionale).

Nel complesso, i temi sono affrontati con rigore metodologico e con evidenti tratti di originalità.

La produzione scientifica è pienamente coerente con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura di valutazione comparativa e con tematiche interdisciplinari e comprende, senza soluzioni di continuità, l'arco temporale 2005-2025.

*In relazione all'**attività didattica**, il candidato ha iniziato a collaborare alla didattica sin dal 1995, dal 2002 è stato incaricato di svolgere attività didattica presso Scuole di specializzazione e master, dal 2005, sino ad oggi, è stato titolare, senza soluzione di continuità, di insegnamenti in corsi di laurea (prevalentemente di Diritto pubblico e di Diritto pubblico dell'economia) in Atenei italiani (in prevalenza nell'Università degli Studi di Macerata e nell'Università degli Studi di Ferrara)*

Vanta dunque ampia esperienza di insegnamento (in corsi di laurea, master, summer school e scuole di perfezionamento) pienamente coerente con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura di valutazione comparativa.

*Quanto all'**attività di ricerca**, ha partecipato a diciannove progetti di ricerca di Ateneo (FAR, FIR, FIRD, 60%), è stato responsabile scientifico di unità di ricerca del PRIN 2006 e componente del gruppo di ricerca del PRIN 2010-2012.*

Ha partecipato in qualità di relatore e/o organizzatore a 86 convegni e seminari nazionali.

A ciò si aggiunge l'attività di ricerca svolta in qualità di assistente di studio alla Corte costituzionale nel periodo aprile 2018-marzo 2022.

*Infine, quanto alle **attività istituzionali**, dal 2009 al 2018 è stato componente della Commissione didattica dei Corsi di laurea triennale in economia, mentre, dal 2005 al 2009, è stato Presidente del Comitato di autovalutazione della Facoltà di Economia dell'Università degli Studi di Ferrara.*

Dal 2006 è componente del Collegio dei Docenti del dottorato di ricerca dell'Università di Ferrara.

Giudizio complessivo sul Curriculum vitae: Eccellente.

Rispondenza della proposta progettuale presentata, nonché innovatività e aderenza della stessa, alle specifiche esigenze del Dipartimento:

La proposta progettuale presentata è pienamente coerente con le specifiche esigenze di ricerca espresse dal Dipartimento (v. Allegato 1 al Bando).

Il Candidato illustra infatti approfonditamente le linee di ricerca che intende seguire con approccio multi e interdisciplinare in tema di:

- 1) rapporto tra Cedu, Carta UE e ordinamento costituzionale italiano nella tutela dei diritti fondamentali (a partire dal recente mutamento giurisprudenziale in caso di doppia pregiudizialità);*
- 2) funzionamento delle democrazie contemporanee (governance economica e contrasto da parte delle Istituzioni europee alle involuzioni democratiche nell'UE) e tutela degli assetti*

democratici anche alla luce delle tensioni geopolitiche e geoeconomiche indotte dal crollo dell'URSS e dell'imporsi del modello neoliberale di capitalismo finanziarizzato,

- 3) sfide e opportunità del costituzionalismo prodotte dall'evoluzione tecnologica, con particolare riguardo all'informazione politica.

Il candidato mostra di possedere già un ottimo grado di conoscenza dei temi sopra elencati, e di potere dunque assicurare prodotti scientifici di livello assai elevato.

Nella proposta progettuale la ricerca è ben coniugata con proposte di didattica innovativa (seminari competitivi e ricerche in cui coinvolgere gli studenti).

Giudizio complessivo sulla proposta progettuale: Eccellente

Accertamento della lingua straniera

La conoscenza della lingua inglese è dimostrata dalla partecipazione ai seguenti seminari/convegni:

- Relazione *"The Constitutional Aspect of European Finances"*, Università del Salento, 24 gennaio 2025
- Organizzazione e moderazione del Seminario *"Labour Mobility and Transnational Solidarity in the EU"*, con S. Borelli, F. Costamagna, F. De Witte, A. Menéndez, A. Somek, Università degli studi di Ferrara sede di Rovigo, Dipartimento di Giurisprudenza, 27 settembre 2017
- Relazione *"Constitutionalism: An Historical And Theoretical Trajectory"*, Discussion of *"The Cosmopolitan Constitution"* (A. Somek, 2013), Università degli Studi di Trento, Facoltà di Giurisprudenza, 31 marzo 2017
- Relazione su *"Direct effect, Drittwirkung and principles of EU law: a bottom up perspective"*, al Seminario intitolato *"Supremacy and direct effect in a multilevel system of protection of fundamental rights: a reconceptualization"*, Dipartimento di Giurisprudenza Brescia 18 gennaio 2013
- Relazione al convegno *"Constitutional Implications of the Traghetti Judgment. Italian and European Perspectives"*, Università degli Studi di Brescia, 18 novembre 2009
- Partecipazione al Convegno annuale dell'European Consortium for Church and State Research (*"The Portrayal of Religion in Europe: The Media and the Arts"*, 21-24 november 2002, Cardiff), in qualità di autore del Rapporto sull'Italia.

È inoltre dimostrata dalle seguenti pubblicazioni in lingua inglese:

- *Court of Justice's Rulings Against Italy Regarding to Infringements of EU Environmental Law*, Eleven International Publishing, Implementing EU Environmental Law in Italy, pp. 59-69, 2013
- *The Relationships between the Courts: a Case Study from the Gambling Sector*, biblioFabbrica, Constitutional Implications of the Traghetti Judgment. Italian and European Perspectives, pp. 111-121, 2010
- Curatela del volume *Labour mobility and transnational solidarity in the European Union*, con S. Borelli, Jovene 2019

Giudizio complessivo sul candidato: Eccellente

A seguito della discussione, il Presidente invita i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore.

Commissione	Nome Candidata/o
Prof. Francesco Bilancia	Andrea Guazzarotti
Prof.ssa Francesca Biondi	Andrea Guazzarotti

Prof. Gian Paolo Dolso	Andrea Guazzarotti
-------------------------------	---------------------------

La Commissione individua con deliberazione assunta a all'unanimità quale candidato vincitore Andrea Guazzarotti, per le seguenti motivazioni:

Il candidato presenta un curriculum scientifico-accademico di rilevante momento, e una produzione scientifica molto ricca, varia, metodologicamente ben fondata, con ottima declinazione multidisciplinare e in linea con l'inquadramento scientifico-disciplinare richiesto dal bando. Eccellente l'impegno nelle attività didattiche e di ricerca, e senz'altro significative le attività istituzionali, vista l'esperienza in incarichi di organizzazione, gestionali, e di servizio negli organi accademici. Alla luce di queste premesse la Commissione ritiene il candidato perfettamente idoneo a ricoprire il ruolo di cui alla procedura concorsuale.

La seduta termina alle ore 17.00.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Il presente verbale è firmato digitalmente da tutti i componenti della commissione.

Prof. Francesco Bilancia

Prof.ssa Francesca Biondi

Prof. Gian Paolo Dolso