

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RUA04 - Allegato n. 6 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze politiche, giuridiche e studi internazionali - SPGI per il Gruppo Scientifico Disciplinare 11/HIST-02 - STORIA MODERNA (profilo: settore scientifico disciplinare HIST-02/A - STORIA MODERNA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2436 del 10 giugno 2025

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof.ssa Antonella Barzazi, professoressa di I fascia dell'Università degli Studi di Padova,
Prof. Niccolò Guasti, professore di II fascia dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia
Prof.ssa Michaela Valente, professoressa di II fascia della Sapienza-Università di Roma

si riunisce il giorno 28 novembre alle ore 9.30 in forma telematica, con le seguenti modalità: collegamento in videoconferenza via ZOOM (id. riunione: 834 1442 3398; indirizzi email: antonella.barzazi@unipd.it; niccolo.guasti@unimore.it; michaela.valente@uniroma1.it)

I componenti della Commissione hanno visualizzato sulla piattaforma PICA la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA e in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato del bando.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

CALCAGNI Matteo
CASTAGNINO Alessia
COMACCHI Maria Vittoria
DAL CIN Valentina
GERACE Antonio
GULLINO Sofia
SCURO Rachele
TONIAZZI Mafalda
UMMARA Umme

La Commissione dichiara che i titoli e/o le pubblicazioni indicate di seguito non sono valutabili per i seguenti motivi:

I titoli e le pubblicazioni presentati dalla candidata UMMARA Umme non risultano valutabili in quanto non pertinenti al settore della presente procedura. In particolare la Commissione ritiene non pertinenti:

- il titolo di dottoressa di ricerca in Innovation and Management of Public Resources (Università del Molise)
- le nove pubblicazioni (otto articoli in collaborazione con diversi coautori, una recensione), elencate e caricate nella domanda (punto 6.2, nn. 1-9), nessuna delle quali riguarda tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare HIST-02/A o tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate

Nessun membro della commissione ha lavori in collaborazione con i candidati.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione, in base ai criteri predeterminati nel verbale n. 1, evidenzierà all'interno dei singoli giudizi analitici se l'apporto individuale dei candidati risulta enucleabile e distinguibile attraverso l'indicazione esplicita di sezioni e pagine attribuite ai candidati stessi.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali, qualora siano privi di un codice internazionale ISSN o ISBN. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato se presentata, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1, e una valutazione preliminare comparativa dei candidati.

A seguito della valutazione preliminare comparativa, la Commissione ammette alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli indicati nell'elenco allegato al presente verbale, che contiene altresì l'indicazione della sede, data e orario della discussione e della prova orale (Allegato - Elenco candidati ammessi alla discussione).

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

GIUDIZI ANALITICI

Candidato CALCAGNI Matteo

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato, se presentata)

Dottore di ricerca in Storia (European University Institute, 2024), il candidato presenta un'edizione di fonti, la tesi di dottorato, sei articoli in rivista (uno in collaborazione con altro autore, con dichiarazione del rispettivo apporto individuale) e tre saggi in volume. L'ambito di ricerca prevalente è l'area mediterranea nel lungo periodo, con un'attenzione particolare alle interazioni economiche. Le pubblicazioni sono congruenti con il settore scientifico disciplinare e sono comparse in sedi editoriali rilevanti. Il loro livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza complessiva è da ritenersi ottimo.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

Non dichiara incarichi d'insegnamento in corsi universitari. L'attività didattica integrativa consiste in tre seminari dottorali, in quattro seminari in corsi di laurea e laurea magistrale e in un incarico di tutorato. Il giudizio è perciò quasi sufficiente.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:

Per l'organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca si riscontra un livello molto buono: il candidato ha partecipato o partecipa a due gruppi di ricerca nazionali e a due internazionali. Attualmente titolare di un assegno di ricerca all'Università di Pisa, ha usufruito di una borsa di ricerca annuale dell'Istituto Storico Italiano per l'Età Moderna e Contemporanea; ha seguito inoltre un master of research presso l'EUI (anno acc. 2018-19).

Non risultano premi.

Per la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale il livello raggiunto è molto buono: 19 convegni e seminari, 8 dei quali internazionali e 11 nazionali, concentrati soprattutto nell'ultimo quinquennio.

Pur mancando una monografia, la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato è da considerarsi molto buona: un'edizione di fonti e 11 tra articoli in rivista e saggi in volume nel periodo di riferimento 2015-2025.

Il giudizio complessivo è pertanto: **ottimo**.

Candidata CASTAGNINO Alessia

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato, se presentata)

La candidata, in possesso di due titoli di dottorato di ricerca in Storia (Ca' Foscari, 2014; San Marino, 2020), presenta per la valutazione una monografia, la tesi di dottorato, tre articoli in rivista (uno di questi, in collaborazione con altri, non è valutabile in quanto l'apporto individuale dei coautori non è dichiarato), sette contributi in volume o in atti di convegno. Le sue pubblicazioni, dedicate per lo più al tema della traduzione nel Settecento, risultano congruenti con il settore scientifico-disciplinare e la loro collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica sono rilevanti o molto rilevanti; il loro livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza complessiva è da ritenersi molto buono.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

La candidata dichiara 8 insegnamenti universitari superiori alle 15 ore; ha svolto un'intensa attività didattica integrativa e di servizio agli studenti seguendo tra l'altro come relatrice e correlatrice numerose tesi di laurea. Dichiara anche 8 lezioni nell'ambito di corsi dottorali. Il giudizio è perciò eccellente.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:

Per l'organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e ad altre attività di ricerca si riscontra un livello eccellente: la candidata ha al suo attivo 4 annualità di assegni di ricerca, due borse postdoc italiane – una annuale, l'altra di 9 mesi –, ha conseguito una borsa biennale Marie Skłodowska-Curie Intra-European Fellow ed è attualmente rtdA all'Università di Firenze. È stata inoltre visiting postdoctoral fellow all'EHESS. Partecipa o ha partecipato a numerosi gruppi di ricerca internazionali e nazionali.

Risulta vincitrice di un premio nazionale.

Per la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale il livello raggiunto è eccellente, avendo la candidata partecipato, dopo il dottorato, a circa 75 tra convegni e seminari nazionali e internazionali.

La consistenza complessiva della produzione scientifica è da considerarsi ottima, con tre monografie e 23 tra articoli in rivista e saggi in volumi nel periodo di riferimento 2015-2025.

Per le attività istituzionali, organizzative e di servizio pertinenti al ruolo, la candidata dichiara di aver ricoperto per tre anni accademici, in qualità di rtdA, la funzione di delegata all'inclusione nell'ambito del corso di laurea di afferenza.

Il giudizio complessivo è pertanto: **ottimo**.

Candidata COMACCHI Maria Vittoria

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato, se presentata):

Dottoranda di ricerca in filosofia (2019), presenta la tesi di dottorato, sette articoli in rivista, tre contributi in volume e l'introduzione a una sezione in rivista (nessuna monografia; si rileva inoltre che la citata introduzione e uno degli articoli, entrambi redatti in collaborazione con altri autori, non risultano valutabili, in quanto la candidata non precisa il proprio apporto individuale). Le pubblicazioni, dedicate per lo più a figure e temi collegati alla tradizione neoplatonica rinascimentale, risultano solo in parte congruenti con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. Prescindendo dalla tesi, inedita, articoli e contributi valutabili hanno collocazioni editoriali rilevanti, che ne garantiscono la diffusione all'interno della comunità scientifica, e si distinguono per un livello più che sufficiente di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza complessiva.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

La candidata dichiara un corso seminariale di venti ore; l'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti consiste in due lezioni in corsi di laurea magistrali. Raggiunge perciò un livello più che sufficiente.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:

Per l'organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca la candidata si colloca a un ottimo livello: è stata titolare di una Marie Curie global fellowship triennale; ha usufruito di una borsa post-doc annuale e di due borse di durata superiore a tre mesi presso istituzioni internazionali. Dichiara la partecipazione a quattro gruppi di ricerca, uno nazionale e tre internazionali.

Non risultano premi o riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Per la partecipazione in qualità di relatrice a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale il livello è ottimo, con 22 convegni e seminari internazionali e 12 convegni e seminari nazionali dichiarati, non tutti pertinenti al settore.

La consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata è da ritenersi sufficiente con 9 tra articoli e saggi in volume valutabili e 3 voci in enciclopedia nel periodo di riferimento 2015-2025.

Il giudizio complessivo è pertanto: **più che sufficiente**

Candidata DAL CIN Valentina

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):

Dottoranda di ricerca in Scienze storiche (2015), la candidata presenta per la valutazione due monografie e 10 tra articoli su rivista e saggi in volume, dedicati essenzialmente alle trasformazioni delle élites tra Italia e Francia e ai fenomeni legati all'emigrazione nell'età napoleonica. Le

pubblicazioni appaiono pienamente congruenti con le tematiche proprie del settore SSD o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. La loro collocazione editoriale e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica risultano molto rilevanti, con una spiccata proiezione internazionale. Nel complesso l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza della produzione scientifica sono da considerarsi ampiamente raggiunte, con un livello eccellente.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

La candidata ha svolto un insegnamento universitario di 30 ore e, per l'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti, due lezioni in scuole di dottorato e quattro seminari (due dei quali all'estero) nell'ambito di corsi universitari pertinenti all'ambito disciplinare oggetto di valutazione. Il giudizio è ottimo.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio pertinenti al ruolo:

Per l'organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, e altre attività di ricerca si riscontra un livello eccellente: la candidata è stata vincitrice di una Global Marie Curie fellowship triennale connessa a un progetto di ricerca; ha inoltre usufruito di una borsa nazionale di post-dottorato annuale, di due fellowship internazionali, di un visiting stage di ricerca internazionale. Partecipa a un gruppo di ricerca internazionale e a due gruppi nazionali.

Risulta vincitrice di un premio nazionale per la tesi di dottorato.

Per la partecipazione a congressi in qualità di relatore il livello è eccellente: al momento della presentazione della domanda la candidata dichiara di aver partecipato come relatrice a 25 convegni (19 internazionali e 6 nazionali).

La consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata nel periodo di riferimento 2015-2025 è da considerarsi ottima: 2 monografie, 18 articoli su rivista e saggi in volume, due voci in enciclopedia.

Il giudizio complessivo è pertanto: **eccellente**.

Candidato GERACE Antonio

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato, se presentata):

Il candidato, dottore di ricerca in Religious Studies (Leuven, 2017), in possesso di Abilitazione Scientifica Nazionale a professore universitario di seconda fascia nel Settore Concorsuale 11/A4 (Scienze del libro e del documento e Scienze storico religiose, 2020), presenta due monografie, due articoli in rivista, sette contributi in volume, una voce enciclopedica. Le pubblicazioni (tre delle quali sono state redatte in collaborazione con altri autori, con distinzione del rispettivo apporto individuale), riguardano principalmente questioni di storia della teologia e dell'esegesi biblica tra XV e XVII secolo e risultano, nel loro insieme, congruenti con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. La loro collocazione editoriale, in sedi rilevanti o molto rilevanti, ne garantisce un'adeguata diffusione all'interno della comunità scientifica. La produzione del candidato raggiunge in generale un ottimo livello per originalità, innovatività, rigore metodologico e complessiva rilevanza.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

Il candidato non precisa il numero delle ore d'insegnamento in un corso del quale dichiara di essere stato contitolare presso la KU Leuven: il titolo non risulta perciò valutabile sulla base dei criteri stabiliti dalla Commissione. L'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti consiste in un ciclo di tre seminari tenuti in un corso di laurea presso l'Università di Bologna, in una videolezione presso un'università straniera (USA) e in una correlazione di tesi (MA, Leuven) e si può considerare quasi sufficiente.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:

Per la voce Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca il candidato raggiunge un livello molto buono: è stato infatti titolare di una borsa post-doc annuale (Leuven), di un contratto di ricerca biennale, di un altro della durata di due anni e sette mesi; è attualmente titolare di un assegno di ricerca all'interno di un PRIN. È membro di un gruppo di ricerca nazionale e di tre gruppi internazionali.

Non risultano premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Per quanto riguarda la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale il livello è eccellente, con tredici convegni nazionali e sedici convegni internazionali dichiarati.

La consistenza complessiva della produzione scientifica è ottima: 2 monografie, 9 articoli e 21 contributi in volume, nonché 7 voci in enciclopedie, nel periodo di riferimento 2015-2025.

Il giudizio complessivo è pertanto: **ottimo**.

Candidata GULLINO Sofia

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):

Le nove pubblicazioni presentate (1 monografia in corso di stampa, 6 articoli in rivista e 2 contributi in volume) riguardano essenzialmente il Magistrato dell'abbondanza genovese e il commercio del grano tra il Mediterraneo e le Fiandre, e risultano pienamente congruenti con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. La loro collocazione editoriale e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica è rilevante e in qualche caso molto rilevante. Nel complesso e nella loro media, l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza della produzione, considerando anche il profilo scientifico e professionale ancora in costruzione della candidata, si collocano a un buon livello.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Nessuna titolarità di insegnamenti/moduli in corsi universitari, né attività didattica integrativa e di servizio agli studenti dichiarate. Il giudizio è insufficiente.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:

Per l'organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca si riscontra un livello quasi buono: 1 assegno di ricerca annuale nell'ambito di un PRIN, 1 borsa di ricerca nazionale annuale, 1 borsa di ricerca nazionale della durata di cinque mesi.

Non risultano premi.

La candidata dichiara la partecipazione come relatrice a 6 convegni internazionali e 5 nazionali, livello da ritenersi buono in relazione alla brevità del percorso scientifico.

La consistenza complessiva della produzione scientifica nel periodo di riferimento (2015-2025) è da ritenersi buona, se commisurata al fatto che le prime pubblicazioni della candidata risalgono al 2020: 1 monografia in corso di stampa, 6 articoli su rivista e 2 contributi in volume.

Il giudizio complessivo è pertanto: **più che sufficiente**

Candidata SCURO Rachele

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato):

La candidata, dottore di ricerca in Storia e Archeologia del Medioevo (2012), in possesso di Abilitazione Scientifica Nazionale a professore universitario di seconda fascia per il GSD 13/STEC-01 (Storia economica), presenta per la valutazione tre articoli in rivista e nove contributi in volume o atti di convegno (nessuna monografia; di un articolo in collaborazione è esplicitamente dichiarato l'apporto individuale delle coautrici). Le sue pubblicazioni affrontano una notevole varietà di tematiche riguardanti la storia della Serenissima: la produzione del vetro e dei gioielli, il ruolo mercantile della comunità ebraica veneziana e l'uso delle risorse idriche nella Terraferma. Esse risultano pienamente congruenti con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. La loro collocazione editoriale e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica sono rilevanti o molto rilevanti. Nel complesso e nella loro media, l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza della produzione scientifica sono da considerare di livello molto buono

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

Vengono dichiarati 7 insegnamenti pertinenti di 30 ore ciascuno; per la didattica integrativa e il servizio agli studenti una lezione dottorale e 2 attività di "Teaching assistant". Il giudizio è eccellente.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:

Per l'organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e ad altre attività di ricerca si riscontra un livello ottimo: un assegno di ricerca triennale, un contratto di ricerca post dottorale biennale internazionale, altri 2 contratti di ricerca e 2 borse di ricerca annuali, 3 borse di ricerca inferiori all'anno. La candidata è inoltre componente di un comitato scientifico nazionale.

Risulta vincitrice di un premio per la tesi dottorale.

Per la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale il livello raggiunto è eccellente: 24 convegni internazionali e 18 convegni nazionali.

La consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata è da considerarsi molto buona: 16 contributi in volumi e atti di convegno, 5 articoli su rivista nel periodo di riferimento 2015-2025, più una serie di articoli su blog e schede di approfondimento non valutabili.

Il giudizio complessivo è pertanto: **ottimo**

Candidata TONIAZZI Mafalda

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato, se presentata):

Dottoressa di ricerca in Storia (2013), presenta una monografia, cinque articoli in rivista e sei contributi in volumi collettanei, tutti dedicati alla presenza ebraica in città e centri minori della Toscana e dell'Italia centrale tra tardo medioevo e prima età moderna. Pienamente congruente con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate, la produzione scientifica della candidata ha una collocazione editoriale non sempre di rilievo; in generale essa raggiunge un buon livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e complessiva rilevanza.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

La candidata dichiara genericamente di aver svolto "seminari, lezioni ed esami" all'interno di insegnamenti storici all'Università di Pisa, ma non fornisce elementi che consentano d'individuare tipologia e durata di alcuna attività didattica o attività didattico integrativa e di servizio agli studenti. Il giudizio è perciò insufficiente.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:

Per l'organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca la candidata si colloca a un livello molto buono, con quattro annualità di assegni di ricerca e due incarichi di visiting researcher in un

centro di studi estero. È inoltre membro di un comitato scientifico di collana editoriale e di un centro di studi interdipartimentale (non valutabile il ruolo di “collaboratrice” in alcuni progetti e gruppi di ricerca in quanto non emerge la natura scientifica degli incarichi svolti).

Relativamente a premi e riconoscimenti nazionali e internazionali, ha conseguito un premio nazionale per la tesi di dottorato.

Per la partecipazione in qualità di relatrice a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale il livello è discreto, con dodici convegni dichiarati, nove dei quali internazionali e tre nazionali.

La consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata è molto buona, con una monografia e diciannove tra articoli e saggi in volume nel periodo di riferimento 2015-2025.

Il giudizio complessivo è pertanto: **buono**.

Candidata UMMARA Umme

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato, se presentata):

La candidata ha conseguito un dottorato di ricerca in Innovation and Management of Public Resources (Università del Molise, 2024), titolo non congruente con il settore scientifico-disciplinare. Presenta 9 pubblicazioni (8 articoli e una recensione) redatte in collaborazione con altri autori, senza indicazioni sul proprio apporto individuale. Nessuna di tali pubblicazioni rientra nelle tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare o in tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. Il giudizio è perciò insufficiente.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti:

La candidata dichiara attività didattica, svolta in Pakistan dal febbraio 2017 al settembre 2020, in diverse forme, in ambiti non congruenti con il settore scientifico-disciplinare. Il giudizio è insufficiente.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo:

Dichiara un periodo di due mesi di visiting researcher (University of Surrey, agosto-ottobre 2023), dove ha svolto attività che non possono essere valutate come congruenti con il settore scientifico-disciplinare.

Per il curriculum e per l'attività di ricerca, il giudizio è insufficiente.

Il giudizio complessivo è pertanto: **insufficiente**.

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

I candidati CALCAGNI Matteo, CASTAGNINO Alessia, DAL CIN Valentina, GERACE Antonio, SCURO Rachele, TONIAZZI Mafalda, sono valutati comparativamente più meritevoli in virtù dell'evidenza dei giudizi di merito espressi dalla Commissione e, in particolare, del giudizio sintetico finale riferito a ciascun candidato; gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

La riunione termina alle ore 12.45

Letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 28 novembre 2025

Il Presidente della commissione

Prof.ssa Antonella Barzazi, professoressa di I fascia presso l'Università degli Studi di Padova

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RUA04 - Allegato n. 6 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze politiche, giuridiche e studi internazionali - SPGI per il Gruppo Scientifico Disciplinare 11/HIST-02 - STORIA MODERNA (profilo: settore scientifico disciplinare HIST-02/A - STORIA MODERNA) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2436 del 10 giugno 2025

Allegato al Verbale n. 3

ELENCO CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE

CALCAGNI Matteo
CASTAGNINO Alessia
DAL CIN Valentina
GERACE Antonio
SCURO Rachele
TONIAZZI Mafalda

CALENDARIO

Tutti i candidati ammessi alla discussione sono convocati il giorno 9 gennaio alle ore 9.30 per via telematica per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e per la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua francese o inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri. La commissione definisce fin d'ora le modalità telematiche da adottare:

collegamento in videoconferenza via ZOOM (id. riunione: 847 2637 7690
<https://unipd.zoom.us/j/84726377690?pwd=eeM2uTNfW2lPOEDbgrotc3eHkPQT08.1>)

Padova, 28 novembre 2025

Il Presidente della commissione

Prof.ssa Antonella Barzazi, professoressa di I fascia presso l'Università degli Studi di Padova