

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze Politiche, Giuridiche e Studi Internazionali - SPGI per il settore concorsuale 14/A1 - Filosofia politica (profilo: settore scientifico disciplinare SPS/01 - Filosofia politica) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 4040 dell'11 dicembre 2015, con avviso pubblicato nella G.U. n. 98 del 22 dicembre 2015, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

Allegato D) al Verbale n. 3

PUNTEGGI DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

Candidato FARNESI CAMELLONE Mauro

Titoli

- | | | |
|--|----|----|
| - dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero | 20 | |
| - eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; | 7 | 66 |
| - documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; | 8 | |
| - organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, o partecipazione a comitati di redazione di riviste scientifiche; | 4 | |
| - relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; | 4 | |
| - premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; | 0 | |

Punteggio totale titoli **43**

Pubblicazioni presentate

Pubblicazioni e Testi accettati per la pubblicazione

- | | |
|-------------------------|----|
| - monografie | 24 |
| - saggi su riviste | 9 |
| - saggi su volumi | 9 |
| - traduzioni e curatele | 3 |

Tesi di dottorato o dei titoli equipollenti **0**

Punteggio totale pubblicazioni **45**

Punteggio totale 88

Giudizio sulla prova orale:

Il candidato ha pienamente confermato le doti di ampiezza di orizzonti scientifici, che si sviluppano in una prospettiva originale ben sorretta da metodologia rigorosa nell'analisi dei testi. L'esposizione è chiara e sempre supportata da riferimenti concettuali e testuali. Buona la padronanza della lingua inglese.

Candidato GENTILE Valentina

Titoli

- dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero **18**
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; **9**
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; **8**
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, o partecipazione a comitati di redazione di riviste scientifiche; **5**
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; **5**
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; **2**

Punteggio totale titoli **47**

Pubblicazioni presentate

Pubblicazioni e Testi accettati per la pubblicazione

- monografie **12**
- saggi su riviste **8**
- saggi su volumi **7**
- traduzioni e curatele **2**

Tesi di dottorato o dei titoli equipollenti **0**

Punteggio totale pubblicazioni **29**

Punteggio totale 76

Giudizio sulla prova orale

La candidata ha confermato una notevole padronanza dei temi, dei problemi e delle prospettive della tradizione del *liberalism* rawlsiano e postrawlsiano. L'illustrazione chiara ed esauriente degli sviluppi dei suoi progetti di ricerca indica come essi si indirizzino in una prospettiva coerente con quella delle opere presentate. L'esposizione è chiara e supportata da adeguati riferimenti concettuali. Buona la padronanza della lingua inglese.

Candidato PANNO Giovanni

Titoli

- dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero **18**
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; **10**
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; **8**
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, o partecipazione a comitati di redazione di riviste scientifiche; **4**
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; **5**
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; **0**

Punteggio totale titoli **45**

Pubblicazioni presentate

| | |
|---|----|
| Publicazioni e Testi accettati per la pubblicazione | |
| - monografie | 18 |
| - saggi su riviste | 7 |
| - saggi su volumi | 8 |
| - traduzioni e curatele | 4 |
| Tesi di dottorato o dei titoli equipollenti | 0 |
| Punteggio totale pubblicazioni | 37 |

Punteggio totale 82

Giudizio sulla prova orale

Il candidato ha confermato le doti di ampiezza di orizzonti scientifici, che si sviluppano in una prospettiva originale ben sorretta da metodologia rigorosa nell'analisi dei testi. L'esposizione è chiara e sempre supportata da riferimenti concettuali e testuali, indirizzata a sviluppi più pertinenti al settore scientifico disciplinare di quanto risulti dalle opere presentate. Più che buona la conoscenza della lingua inglese.

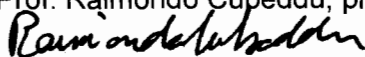
La commissione individua quale candidato idoneo **Mauro Farnesi Camellone** per le seguenti motivazioni:

L'ampiezza delle prospettive di ricerca, che sempre emerge nelle opere presentate ai fini di questa procedura selettiva, è notevole. Tali opere sono apparse in sedi editoriali adeguate e sono costantemente sorrette da una metodologia rigorosa nell'analisi dei testi e nella scrittura. Le pubblicazioni e gli interessi di ricerca sono sempre pienamente attinenti al settore scientifico disciplinare e originali. Nel colloquio queste doti sono state ampiamente confermate in una esposizione dei futuri progetti di ricerca chiara e tale da mostrare una consapevolezza dei problemi e una sicura maturità scientifica. La valutazione qualitativa e quantitativa dei titoli, delle pubblicazioni e della discussione, nonché la prova linguistica, lo pone in una posizione di chiara preminenza rispetto agli altri candidati.

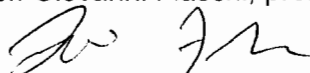
Padova, 5 maggio 2016

LA COMMISSIONE

Prof. Raimondo Cupeddu, professore ordinario presso l'Università degli Studi di Pisa



Prof. Giovanni Fiaschi, professore ordinario presso l'Università degli Studi di Padova



Prof. Giovanni Giorgini, professore ordinario presso l'Università degli Studi di Bologna

