

Procedura selettiva 2023RUA04 - Allegato n. 10 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze politiche, giuridiche e studi internazionali (SPGI) per il settore concorsuale 14 – C2 (profilo: settore scientifico disciplinare SPS – 08) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2655 del 26/06/2023.

#### VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Isabella Crespi, professoressa ordinaria dell'Università degli Studi di Macerata  
Prof. Emiliano Grimaldi, professore ordinario dell'Università degli Studi di Napoli Federico II  
Prof. Andrea M. Maccarini, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 19/12/2023 alle ore 9,00 presso in forma telematica, con le seguenti modalità: riunione via Zoom, per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta pubblica telematica. Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

1) Ruggieri Davide

Alle ore 9,15 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dal candidato, attribuisce un punteggio analitico all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche e al curriculum, conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale).

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che, in base all'art 15 comma 10 del Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato di tipo a) ai sensi dell'art. 14, comma 6-quinquiesdecies del Decreto Legge 30 aprile 2022, n. 36 (convertito in Legge 29 giugno 2022, n. 79) abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 60 punti.

	Nome Candidato
Prof. ssa Isabella Crespi	Davide Ruggieri
Prof. Emiliano Grimaldi	Davide Ruggieri
Prof. Andrea M. Maccarini	Davide Ruggieri

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità quale candidato vincitore Davide Ruggieri per le seguenti motivazioni:

Il candidato ha presentato pubblicazioni generalmente coerenti con il ssd SPS/08, con una collocazione editoriale buona e in taluni casi ottima, che manifestano un approccio epistemologico rigoroso e con buona consistenza argomentativa, benché caratterizzate dalla quasi esclusiva elaborazione teorica. Buono è anche il livello d'internazionalizzazione. Il candidato, inoltre, ha assunto la responsabilità di un numero consistente d'insegnamenti e moduli laboratoriali universitari in settori pertinenti con il SSD oggetto della procedura concorsuale. La sua attività didattica risulta quindi senz'altro buona sul piano del volume, della continuità e della pertinenza con il SSD oggetto della procedura concorsuale. Il curriculum scientifico complessivo è adeguatamente consistente, comprendendo un buon numero di partecipazioni a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, la *membership* di alcuni comitati editoriali di riviste sia nazionali, sia internazionali. Il candidato presenta, infine, nel suo curriculum svariate partecipazioni a convegni e conferenze sia di livello nazionale sia internazionale. La produzione scientifica complessiva è consistente e di livello più che buono. La numerosità, la continuità temporale e la congruenza sono di elevato livello, con una discreta rilevanza internazionale. Per tutte queste ragioni, il candidato è qualificato a risultare vincitore della presente procedura.

La seduta termina alle ore 10,30.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 19 / 12 / 2023

Il Presidente della commissione

Prof. Andrea M. Maccarini presso l'Università degli Studi di Padova

*Firmato digitalmente ai sensi del D. Lgs. n. 82/2005*

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUA04 - Allegato n. 10 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze politiche, giuridiche e studi internazionali (SPGI) per il settore concorsuale 14 – C2 (profilo: settore scientifico disciplinare SPS – 08) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2655 del 26/06/2023.

### Allegato al Verbale n. 4

### PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

**Candidato: Ruggieri Davide**

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata (max punti 65):

	originalità, innovatività, rigore metodologico	congruenza con il ssd	rilevanza	apporto individuale	<b>totale</b>
pubbl 1	1	1	1	1,22	4,22
pubbl 2	1	1	1	1,22	4,22
pubbl 3	1	1	1	1,22	4,22
pubbl 4	0,5	1,6	1	1,22	4,32
pubbl 5	1	1	1	1,22	4,22
pubbl 6	1,6	1,6	1	1,22	5,42
pubbl 7	1,6	1,6	1	1,22	5,42
pubbl 8	1	1	0,7	1,22	3,92
pubbl 9	0,5	1,6	1	1,22	4,32
pubbl 10	1	1,6	1	1,22	4,82
pubbl 11	1	1,6	1	1,22	4,82
pubbl 12	0,5	1	1	1,22	3,72
<b>totale pubblicazioni</b>	<b>11,7 (Max 19,2)</b>	<b>15,6 (Max 19,2)</b>	<b>11,7 (Max 12)</b>	<b>14,64 (Max 14.64)</b>	<b>53,64 (Max 65)</b>

Nota: le pubblicazioni sono elencate nell'ordine numerico con cui compaiono nella domanda del candidato.

Totale punti: 53,64

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti (max punti 5):

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 0,5 per anno)  Max 3 punti	Punti 3
--	---------

Per il volume e la continuità dell'attività didattico-integrativa e di servizio agli studenti (per ciascuna attività di supervisione o co-supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0,3; per ciascuna attività seminariale punti 0,2; per ciascuna attività di tutoraggio punti 0,2)  Max 2 punti	Punti 1,6
---	-----------

Totale punti: 4,6

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo (max punti 30):

<b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Punti 20,5</b>
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e per direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste (per ogni direzione / coordinamento / organizzazione di gruppi nazionali di ricerca punti 0,5; internazionali punti 1; per ogni partecipazione a gruppi nazionali di ricerca punti 0,3; internazionali punti 0,6; per ogni direzione di comitati editoriali di riviste internazionali punti 0,6; nazionali punti 0,4; per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste internazionali punti 0,4; nazionali punti 0,2) Max Punti 10	6,1
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (per ogni premio nazionale punti 1, per ogni premio internazionale punti 2) Max Punti 4	1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 0,3, per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 0,5) Max Punti 6	6
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri: numerosità, continuità temporale, congruenza col settore scientifico-disciplinare, internazionalizzazione della produzione scientifica (per ciascuno dei precedenti elementi: valore elevato punti 2, medio punti 1,4, scarso punti 0,7, nullo punti 0). Max Punti 8	7,4
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (per ogni attività punti 0,2) Max 2 punti	0

Totale punti: 20,5

**Punteggio totale: 78,74**

Giudizio sulla prova orale: il candidato mostra un buon livello di conoscenza della lingua inglese.

Dati i precedenti punteggi e dati i giudizi sulla prova orale, la Commissione individua quale candidato vincitore Davide Ruggieri, per le seguenti motivazioni:

Il candidato presenta un profilo adeguato sotto tutti i profili valutabili nella presente procedura. Ha presentato pubblicazioni generalmente coerenti con il ssd SPS/08, con una collocazione editoriale buona e in taluni casi ottima, che manifestano un approccio epistemologico rigoroso e con buona consistenza argomentativa, benché caratterizzate dalla quasi esclusiva elaborazione teorica. Buono è anche il livello d'internazionalizzazione. Il candidato, inoltre, ha assunto la responsabilità di un numero consistente d'insegnamenti e moduli laboratoriali universitari in settori pertinenti con il SSD oggetto della procedura concorsuale. La sua attività didattica risulta quindi senz'altro buona sul piano del volume, della continuità e della pertinenza con il SSD oggetto della procedura concorsuale. Il curriculum scientifico complessivo è adeguatamente consistente, comprendendo un buon numero di partecipazioni a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, la *membership* di alcuni comitati editoriali di riviste sia nazionali, sia internazionali. Il candidato presenta, infine, nel suo curriculum svariate partecipazioni a convegni e conferenze sia di livello nazionale sia internazionale. La produzione scientifica complessiva è consistente e di livello più che buono. La numerosità, la continuità temporale e la congruenza sono di elevato livello, con una discreta rilevanza internazionale.

Nella prova orale, che si è svolta in lingua inglese, ricostruisce il suo percorso scientifico e ne discute in modo appropriato, mostrando una buona conoscenza di tale lingua ai fini dell'argomentazione scientifica e dell'esposizione didattica. Per tutte queste ragioni, il candidato è qualificato a risultare vincitore della presente procedura.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 19 / 12 / 2023

Il Presidente della commissione

Prof. Andrea M. Maccarini presso l'Università degli Studi di Padova

*Firmato digitalmente ai sensi del D. Lgs. n. 82/2005*