

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUB04 - Allegato n. 18 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Politiche per il settore concorsuale 14/A2 - Scienza politica (profilo: settore scientifico disciplinare SPS/04 - Scienza politica) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 0111440 del 19/6/2023.

### **VERBALE N. 4**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 0199953 del 11/10/2023 composta da:

Prof. Paolo Graziano, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova  
Prof. Matteo Legrenzi, professore ordinario dell'Università degli Studi di Venezia  
Prof. ssa Lucia Quaglia, professoressa ordinaria dell'Università degli Studi di Bologna

si riunisce il giorno 12 gennaio alle ore 11:30 presso il Dipartimento di Scienze politiche, giuridiche e studi internazionali per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Il Presidente comunica che sono pervenute rinunce da parte delle seguenti candidate e dei seguenti candidati:

Tamara Popic (prot. 0005723 dell'11 gennaio 2024)  
Jonathan Kamkhaji (prot. 0005959 dell'11 gennaio 2024)  
Chiara Milan (prot. 0006454 del 12 gennaio 2024)

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati in seduta. Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

- 1) Serena Giusti
- 2) Bruno Marino
- 3) Andrea Pettrachin

Alle ore 11:35 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese. I candidati sono chiamati in ordine alfabetico.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum conformemente ai criteri individuati

nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale).

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 70 punti.

	Nome Candidato
Prof. Paolo Graziano	Bruno Marino
Prof. Matteo Legrenzi	Bruno Marino
Prof. Lucia Quaglia	Bruno Marino

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità quale candidato vincitore Bruno Marino per le seguenti motivazioni: il Dott. Bruno Marino è stato complessivamente come il più metirevole tra i candidati.

Il Prof. Paolo Graziano membro della presente Commissione si impegna a consegnare all'Ufficio Personale docente la copia originale di tutti i verbali, corrispondenti ai pdf inviati all'Ufficio suddetto per email.

La seduta termina alle ore 12:15.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 12 gennaio 2024

Prof. Paolo Graziano, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova  
Prof. Matteo Legrenzi, professore ordinario dell'Università degli Studi di Venezia  
Prof. ssa Lucia Quaglia, professoressa ordinaria dell'Università degli Studi di Bologna

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2023RUB04 - Allegato n. 18 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Politiche per il settore concorsuale 14/A2 - Scienza politica (profilo: settore scientifico disciplinare SPS/04 - Scienza politica) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 0111440 del 19/6/2023.

**Allegato al Verbale n. 4**

**PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE**

**Candidata:** Serena Giusti

*A. Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:*

<b>Pubblicazioni</b>	originalità e rigore	congruenza	collocazione	ponderazione	Totale
Pubblicazione 1	4	1	1,5	1	7,5
Pubblicazione 2	3	1	0,5	1	5,5
Pubblicazione 3	2	0,2	1,5	1	4,7
Pubblicazione 4	1,5	0,2	1,5	0,8	4
Pubblicazione 5	2	0,2	1,5	0,8	4,5
Pubblicazione 6	2	0,2	1,5	0,8	4,5
Pubblicazione 7	2	0,2	2	0,8	5
Pubblicazione 8	2	0,2	1,5	0,6	4,3
Pubblicazione 9	1	0,2	0,7	0,8	2,7
Pubblicazione 10	1	0,2	0,7	0,8	2,7
Pubblicazione 11	1	0,2	0,7	1	2,9
Pubblicazione 12	0,5	0,2	0,3	0,8	1,8

Totale punti (A): 50,1

*B. Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti*

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	10
Per il volume e la continuità dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti	4,5 (insegnamenti corsi brevi)

Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	0
--	---

Totale punti (B): 14,5

*C. Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo*

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;	7
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	2
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri: valutazione di qualità, coerenza e impatto complessivo della produzione scientifica; valutazione dell'intensità e continuità temporale della stessa, in rapporto all'età e fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca. Verranno attribuiti i seguenti punteggi: 2=ottimo; 1,5=buono; 1=sufficiente; 0=insufficiente	1,5
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	0,5 (coordinatrice Erasmus)

Totale punti (C): 11

**Punteggio totale:** 75,6

Giudizio sulla prova orale: la candidata mostra di avere una buona conoscenza della lingua inglese.

**Candidato:** Bruno Marino

*A. Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:*

<b>Pubblicazioni</b>	originalità e rigore	congruenza	collocazione	ponderazione	Totale
Pubblicazione 1	5	1	2	1	9
Pubblicazione 2	2,5	0,2	2	0,6	5,3
Pubblicazione 3	2,5	0,2	2,5	0,4	5,6
Pubblicazione 4	2	0,2	1,2	0,6	4
Pubblicazione 5	2,5	0,2	2	0,6	5,3
Pubblicazione 6	2	0,2	1,5	0,6	4,3
Pubblicazione 7	2,5	0,2	2	0,6	5,3
Pubblicazione 8	2	0,2	1,7	0,8	4,7
Pubblicazione 9	1,5	0,2	1,2	0,8	3,7
Pubblicazione 10	2,5	0,2	1,5	0,8	5
Pubblicazione 11	2	0,2	1,5	0,6	4,3
Pubblicazione 12	0,5	0,2	0,2	0,6	1,5

Totale punti (A): 58

*B. Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti*

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	6
Per il volume e la continuità dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti	2,5 (attività di docenza integrativa)
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	0

Totale punti (B): 8,5

*C. Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo*

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;	9
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	0,5
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	2
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri: valutazione di qualità, coerenza e impatto complessivo della produzione scientifica; valutazione dell'intensità e continuità temporale della stessa, in rapporto all'età e fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca. Verranno attribuiti i seguenti punteggi: 2=ottimo; 1,5=buono; 1=sufficiente; 0=insufficiente	2
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	0

Totale punti (C): 13,5

**Punteggio totale: 80**

Giudizio sulla prova orale: il candidato mostra di avere una buona conoscenza della lingua inglese.

**Candidato:** Andrea Pettrachin

*A. Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:*

<b>Pubblicazioni</b>	originalità e rigore	congruenza	collocazione	ponderazione	Totale
Pubblicazione 1	2,5	0,2	2	1	5,7
Pubblicazione 2	2	0,2	2,5	0,8	5,5
Pubblicazione 3	2,5	0,2	2,5	0,8	6
Pubblicazione 4	1,5	0,2	2	0,4	4,1
Pubblicazione 5	1,5	0,2	2	0,6	4,3
Pubblicazione 6	1	0,2	2	1	4,2
Pubblicazione 7	1,5	0,2	0,7	0,8	3,2
Pubblicazione 8	1,5	0,2	1,5	1	4,2
Pubblicazione 9	1,5	0,2	0,7	0,8	3,2
Pubblicazione 10	2	0,2	1,5	1	4,7
Pubblicazione 11	1	0,2	1,5	1	3,7
Pubblicazione 12	5	1	2	1	9

Totale punti (A): 57,8

*B. Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti*

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità	4,5
Per il volume e la continuità dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti	1,5 (attività di docenza integrativa)
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	0

Totale punti (B): 6

*C. Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo*

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;	8
--	---

Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	0
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale	2
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri: valutazione di qualità, coerenza e impatto complessivo della produzione scientifica; valutazione dell'intensità e continuità temporale della stessa, in rapporto all'età e fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca. Verranno attribuiti i seguenti punteggi: 2=ottimo; 1,5=buono; 1=sufficiente; 0=insufficiente	2
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	0

Totale punti (C): 12

Giudizio sulla prova orale: il candidato mostra di avere una buona conoscenza della lingua inglese.

**Punteggio totale:** 75,8

La Commissione individua quale candidato vincitore Bruno Marino per le seguenti motivazioni: il Dott. Bruno Marino è stato complessivamente come il più metirevole tra i candidati.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 12 gennaio 2024

Prof. Paolo Graziano, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova  
 Prof. Matteo Legrenzi, professore ordinario dell'Università degli Studi di Venezia  
 Prof. ssa Lucia Quaglia, professoressa ordinaria dell'Università degli Studi di Bologna