

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2017RUA14 - Allegato n. 11 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Politiche, Giuridiche e Studi Internazionali - SPGI per il settore concorsuale 14/A2 – Scienza Politica (profilo: settore scientifico disciplinare SPS/04 – Scienza Politica) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A/B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 4464 del 19 dicembre 2017, con avviso pubblicato nella G.U. n. 5 del 16 gennaio 2018, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

Allegato C al Verbale n. 3

GIUDIZI ANALITICI

motivato giudizio analitico su: **Acconcia Giuseppe**

curriculum: il CV del candidato Acconcia è sufficientemente adeguato ai fini di una selezione per un posto di ricercatore di tipo A.

titoli: i titoli presentati dicono di una considerevole esperienza di partecipazione a eventi politici all'estero e ad attività di formazione e ricerca all'estero. L'esperienza nella didattica universitaria appare meno sviluppata.

produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato): è continua e appare rilevante nell'ambito disciplinare di cui al presente bando. Il candidato presenta dodici pubblicazioni, tra cui tre monografie, di taglio descrittivo e non destinate alla comunità scientifica internazionale, e la tesi conclusiva del suo dottorato, conseguito a Londra, che rimane il suo miglior lavoro dal punto di vista dello standard scientifico.

motivato giudizio analitico su: **Cofelice Andrea**

curriculum: Il candidato Cofelice mostra un curriculum senz'altro adeguato ai fini di una selezione per un posto di ricercatore di tipo A.

titoli: I titoli presentati dicono di una esperienza scientifica rilevante, sia pure ancora in formazione. Il candidato ha partecipato infatti a vari progetti di ricerca interessanti. Si nota anche la partecipazione a convegni scientifici all'estero e in Italia. Minore l'esperienza nell'ambito dell'attività didattica universitaria in senso stretto.

produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato): è continua e appare rilevante nell'ambito disciplinare di cui al presente bando. Il candidato presenta, oltre alla tesi di dottorato, esclusivamente saggi o capitoli in libri. Manca dunque una monografia corposa, e la collocazione scientifica dei suoi saggi rimane per il momento limitata.

motivato giudizio analitico su: **De Perini Pietro**

curriculum: Il candidato De Perini mostra un CV adeguato ai fini di una selezione per un posto di ricercatore di tipo A.

titoli: I titoli presentati dicono di una esperienza già vasta sia in ambito didattico, sia nel senso della partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali. È stato titolare di un corso di insegnamento. Si nota la partecipazione a convegni scientifici all'estero e in Italia.

produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato): è continua e appare rilevante nell'ambito disciplinare di cui al presente bando. Il candidato presenta, oltre a vari saggi, una monografia molto interessante che è, certamente, il suo miglior contributo. Sette saggi sono sullo stesso argomento della monografia e quest'ultima si configura come un notevole salto di qualità rispetto ai saggi preparatori, pur essendo questi di buona qualità.



motivato giudizio analitico su: **Donelli Pietro**

Il curriculum: Il candidato Donelli presenta un CV adeguato ai fini di una selezione per un posto di ricercatore di tipo A.

titoli: i titoli presentati mostrano una limitata esperienza didattica, nella quale trova tuttavia posto un corso svolto come "adjunct professor" ad Istanbul. Si nota la partecipazione a convegni scientifici all'estero e in Italia.

produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato): è abbastanza continua, ed include una monografia, oltre ad un limitato numero di articoli pubblicati su riviste di livello scientifica accettabile. La monografia, in italiano, è un testo sulla storia dell'impero ottomano, concepito con l'impostazione metodologica della comparazione storica. La sua produzione, nel complesso, appare limitata dal punto di vista degli oggetti e non presenta la struttura argomentativa del metodo della comparazione diacronica, né quello della comparazione sincronica.

motivato giudizio analitico su: **Gentile Antonina**

curriculum: la candidata Gentile presenta un CV sufficientemente congruo ai fini di una selezione per un posto di ricercatore di tipo A, imperniato su una intensa attività di ricerca nel settore della politica comparata.

titoli: I titoli presentati dicono di una esperienza sufficientemente sviluppata, attraverso la partecipazione a vari progetti di ricerca interessanti in diverse sedi universitarie. Da notare anche una esperienza rilevante didattica rilevante, sia pure non particolarmente continua.

produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato): le pubblicazioni presentate da Antonina Gentile testimoniano di una attività rilevante e sicuramente pertinente rispetto all'ambito disciplinare di cui al presente bando. Colpisce tuttavia che la continuità e la frequenza del lavoro svolto successivamente al conseguimento del dottorato non siano comparabili rispetto alla produttività media di un candidato competitivo per un posto di ricercatore in Scienza Politica

motivato giudizio analitico su: **Grimaldi Selena**

curriculum: La candidata presenta un CV ragguardevole e certamente adeguato ai fini di una selezione per un posto di ricercatore di tipo A. La sua area di ricerca è quella della politica comparata, ma le sue competenze spaziano in diversi sottosettori della scienza politica.

titoli: I titoli presentati dicono di una esperienza già molto consolidata. Grimaldi ha partecipato a vari progetti di ricerca interessanti, perlopiù nella sede padovana, collaborando tuttavia con altre sedi nazionali e straniere. Nella fase più recente sono da notare le partecipazioni a congressi internazionali e una esperienza didattica rilevante.

produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato): le pubblicazioni presentate da Selena Grimaldi dicono di una attività continua e sicuramente pertinente rispetto all'ambito disciplinare di cui al presente bando. Benché ancora sbilanciata a favore di sedi editoriali nazionali piuttosto che internazionali, sia la monografia che i saggi e gli articoli, alcuni dei quali su riviste scientifiche di livello, appaiono di buona qualità.

motivato giudizio analitico su: **Maria Elisabetta Lanzone**

curriculum: la candidata presenta un CV interessante e certamente adeguato ai fini di una selezione per un posto di ricercatore di tipo A. La sua area di ricerca privilegiata è quella dello studio dei partiti, con incursioni proficue in altre aree, dalla comunicazione politica alla teoria politica.

titoli: I titoli presentati mostrano una esperienza già piuttosto rilevante. Lanzone ha lavorato in varie sedi italiane e francesi, partecipando a vari progetti di ricerca interessanti. Più sporadiche le comparse nelle sedi congressuali internazionali, ma nel complesso si tratta di una studiosa in crescita, come mostrano anche gli incarichi di insegnamento che ha ottenuto nell'ultima fase.

produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato): le pubblicazioni presentate da Maria Elisabetta Lanzone mostrano una attività sicuramente continua e pertinente rispetto all'ambito disciplinare di cui al presente bando. La collocazione delle pubblicazioni, in particolare gli articoli su rivista, non appare sempre adeguata a dei prodotti di elevato impatto scientifico, e colpisce la ricorrenza di uno dei temi di ricerca, ovvero lo studio di caso del *Movimento Cinque Stelle*, benché da ultimo tale oggetto sia incastonato in un più ampio quadro teorico sul populismo.

motivato giudizio analitico su: **Marco Morini**

curriculum: Il candidato presenta un CV ragguardevole e sicuramente adeguato ai fini di una selezione per un posto di ricercatore di tipo A. La sua area di ricerca originaria è quella della comunicazione politica, ma le sue competenze spaziano in vari sottosettori e si orientano verso diversi oggetti rilevanti della scienza politica.

titoli: i titoli presentati mostrano una esperienza già consolidata, anche in considerazione dell'età. Morini ha già lavorato in diverse sedi universitarie italiane e straniere, ed è attualmente Jean Monnet Fellow all'IUE a Fiesole. Ragguardevole la sua partecipazione a diversi progetti di ricerca, che gli ha permesso di presentare con continuità nelle sedi congressuali a livello internazionale. Diversificata e rimarchevole anche l'esperienza didattica.

produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato): le pubblicazioni presentate da Marco Morini mostrano una attività continua e sicuramente pertinente rispetto all'ambito disciplinare di cui al presente bando. Le monografie sono ancora concentrate sulle sedi editoriali nazionali, ma vi sono saggi ed articoli anche collocati a livello internazionale, e su riviste scientifiche di livello.

motivato giudizio analitico su: **Piccio R. Daniela**

curriculum: presenta un CV adeguato ai fini di una selezione per un posto di ricercatore di tipo A. Risaltano alcune esperienze professionali svolte all'estero.

Titoli: i titoli presentati dicono di una notevole esperienza didattica, anche come titolare di corsi sia in Italia che all'estero, e di una attiva partecipazione a gruppi di ricerca nazionali ed internazionali. Si nota la partecipazione a convegni scientifici all'estero e in Italia. Sono presenti anche diversi riconoscimenti.

produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato): la produzione scientifica è continua e appare rilevante nell'ambito disciplinare di cui al presente bando. Non è presente una monografia, ma vi sono oltre dieci articoli in riviste sottoposte a referaggio, incluse alcune riviste di elevato impatto scientifico.

motivato giudizio analitico su: **Pinto Luca**

curriculum: il curriculum è certamente adeguato ai fini di una selezione per un posto di ricercatore di tipo A. Risalta inoltre l'abilitazione come professore associato di seconda fascia, ottenuta recentemente.

Titoli: i titoli presentati dicono di una buona esperienza didattica, anche come titolare di corsi, ed di una attiva partecipazione a gruppi di ricerca e conferenze nazionali ed internazionali.

produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato): la produzione scientifica è copiosa e continua, e appare rilevante nell'ambito disciplinare di cui al presente bando. Sono

presenti una monografia in italiano e più di una decina di articoli in riviste sottoposte a referaggio, incluse riviste di livello scientifico medio-alto.

motivato giudizio analitico su: **Sozzi Fabio**

curriculum: Il curriculum del candidato Sozzi appare certamente adeguato ai fini di una selezione per un posto di ricercatore di tipo A.

titoli: i titoli presentati dicono di una esperienza sia didattica, sia di partecipazione a progetti di ricerca interessanti. Si nota la partecipazione a convegni scientifici all'estero e in Italia.

produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato): è continua e appare rilevante nell'ambito disciplinare di cui al presente bando. Il candidato presenta, due monografie che rivelano una buona conoscenza della letteratura specialistica sul suo principale filone di ricerca, quello dei partiti europei. Presenta inoltre vari saggi, alcuni dei quali pubblicati in sedi editoriali internazionali di prestigio.



motivato giudizio analitico su: **Antonio Zotti**

curriculum: il candidato Zotti presenta un CV adeguato ai fini di una selezione per un posto di ricercatore di tipo A.

titoli: i titoli presentati dicono di una buona esperienza didattica, anche grazie all'incarico di professore a contratto ottenuto recentemente. La partecipazione a gruppi di ricerca e la presentazione dei propri lavori in sedi straniere e nei convegni scientifici all'estero appaiono relativamente limitate.

produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato): è continua, anche se abbastanza limitata, e rilevante nell'ambito disciplinare di cui al presente bando. I contenuti dei saggi presentati sono generalmente descrittivi e collocati su collane e riviste di relativo livello scientifico.

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

I candidati De Perini Pietro, Grimaldi Selena, Morini Marco, Daniela R. Piccio, Pinto Luca e Sozzi Fabio sono valutati comparativamente più meritevoli per le seguenti ragioni: complessiva rispondenza dei titoli presentati ai vari criteri e indicatori stabiliti dalla commissione nel verbale n. 1. La rispondenza a più criteri e l'approfondimenti di più oggetti di un numero congruo di voci elencate è stato considerato dalla commissione come un criterio preminente. L'internazionalizzazione del curriculum, inoltre, ha costituito ulteriore elemento di premialità. I sei di cui sopra sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica (allegato D)

Padova, 25 giugno 2018

LA COMMISSIONE

Prof. Giuseppe Gangemi presso l'Università degli Studi di Padova
(FIRMA)

Prof. Lucia Quaglia presso l'Università degli Studi di Bologna
(FIRMA)

Prof. Luca Verzichelli presso l'Università degli Studi di Siena
(FIRMA)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2018RUA/14 - Allegato n. 11 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Politiche, Giuridiche e Studi Internazionali - SPGI per il settore concorsuale 14/A2 – Scienza Politica (profilo: settore scientifico disciplinare SPS/04 – Scienza Politica) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 4464 del 19 dicembre 2017, con avviso pubblicato nella G.U. n. 5 del 16 gennaio 2018, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

Allegato E) al Verbale n. 3

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

(da utilizzare in caso di terza riunione telematica)

Il sottoscritto Prof. _____ Lucia Quaglia _____
componente della Commissione giudicatrice della Procedura selettiva 2018RUA/14 -
Allegato n. 11 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso
il Dipartimento di Scienze Politiche, Giuridiche e Studi Internazionali - SPGI per il settore
concorso 14/A2 – Scienza Politica (profilo: settore scientifico disciplinare SPS/04 –
Scienza Politica) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a della Legge 30 dicembre 2010,
n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 4464 del 19 dicembre 2017, con avviso
pubblicato nella G.U. n. 5 del 16 gennaio 2018, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica - posta elettronica -skype
(giuseppe.gangemi@unipd.it; lucia.quaglia@unibo.it; luca.verzichelli@unisi.it) alla stesura
del verbale n. 3 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof.
Giuseppe Gangemi, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli
Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data_ 25.6.2018 _____



_____ firma _____

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2018RUA/14 - Allegato n. 11 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Politiche, Giuridiche e Studi Internazionali - SPGI per il settore concorsuale 14/A2 – Scienza Politica (profilo: settore scientifico disciplinare SPS/04 – Scienza Politica) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 4464 del 19 dicembre 2017, con avviso pubblicato nella G.U. n. 5 del 16 gennaio 2018, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

Allegato E) al Verbale n. 3

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

(da utilizzare in caso di terza riunione telematica)

Il sottoscritto Prof. Luca Verzichelli componente della Commissione giudicatrice della Procedura selettiva 2018RUA/14 - Allegato n. 11 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Politiche, Giuridiche e Studi Internazionali - SPGI per il settore concorsuale 14/A2 – Scienza Politica (profilo: settore scientifico disciplinare SPS/04 – Scienza Politica) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a della Legge 30 dicembre 2010, n. 240. Bandita con Decreto Rettorale n. 4464 del 19 dicembre 2017, con avviso pubblicato nella G.U. n. 5 del 16 gennaio 2018, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica - posta elettronica -skype (giuseppe.gangemi@unipd.it; lucia.quaglia@unibo.it; luca.verzichelli@unisi.it) alla stesura del verbale n. 3 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Giuseppe Gangemi, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 25.06. 2018



firma