

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RTT06 RISERVATO - Allegato n. 6 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Politiche, Giuridiche e Studi Internazionali per il Gruppo Scientifico Disciplinare 11/HIST-03 STORIA CONTEMPORANEA (profilo: settore scientifico disciplinare _HIST-03/A STORIA CONTEMPORANEA) ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. 4716/2025 del 15/11/2025

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 722/2026 del 18/02/2026 composta da:

Prof. Filippo Focardi, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, GSD 11/HIST- 03

Prof.ssa Enrica Asquer, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Genova, GSD 11/HIST- 03

Prof.ssa Simona Merlo, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi Roma Tre, GSD 11/HIST- 03

si riunisce il giorno 12/03/2026 alle ore 14.15 presso in forma telematica, con le seguenti modalità (piattaforma zoom <https://unipd.zoom.us/j/88372048567?pwd=nd08VqwfmhL807raXJXT6p7mJY8hgh.1;> filippo.focardi@unipd.it; enrica.asquer@unige.it; simona.merlo@uniroma3.it)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Filippo Focardi e del Segretario nella persona della Prof.ssa Enrica Asquer.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010 come modificato dalla L. 79/2022 (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 18/06/2026, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso alla determinazione dei criteri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, dell'attività didattica, delle attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, dell'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche

- Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti
- Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti
- Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti: 15 punti
- Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 25 punti

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite lettura e traduzione di un testo inerente il settore disciplinare.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: precisione nella traduzione e corretto uso del linguaggio scientifico.

Il candidato potrà chiedere di svolgere la discussione dei titoli e della produzione scientifica in lingua inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: padronanza della lingua italiana e corretto uso del linguaggio scientifico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico Gruppo Scientifico Disciplinare al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

Nel caso in cui uno o più candidati superino il punteggio massimo attribuibile, in uno o più elementi di valutazione (pubblicazioni, didattica, attività di ricerca ...), tutti i punteggi eccedenti il massimo attribuibile vengono riportati indistintamente al massimo attribuibile.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche <i>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata, sulla base dei seguenti criteri</u></i>	Punti 60
Punteggio previsto per Monografie ed edizioni critiche di fonti:	Max 12 punti per monografia

<ul style="list-style-type: none"> - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (pienamente originale max punti 8, parzialmente originale max punti 4, per nulla originale punti 0) - congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (pienamente congruente max punti 1, parzialmente congruente max punti 0.5, per nulla congruente punti 0) - rilevanza scientifica nazionale e internazionale della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (molto rilevante max punti 3, rilevante max punti 1.5, limitata max punti 0.5, non rilevante punti 0) 	<p>ed edizioni critiche di fonti;</p> <p>Max 6 punti per articoli su riviste scientifiche di fascia A;</p> <p>Max 4 punti per articoli su riviste scientifiche non di fascia A e saggi/capitoli in volume collettaneo</p>
<p>Articoli su riviste scientifiche di fascia A:</p> <ul style="list-style-type: none"> - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (pienamente originale max punti 3, parzialmente originale max punti 1.5, per nulla originale punti 0) - congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (pienamente congruente max punti 1, parzialmente congruente max punti 0.5, per nulla congruente punti 0) - rilevanza scientifica nazionale e internazionale della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (molto rilevante max punti 2, rilevante max punti 1, limitata max. punti 0.50, non rilevante punti 0) 	<p>Punti 0 per altre tipologie di pubblicazioni con ISBN, ISSN o con lettera dell'editore, quali prefazioni, introduzioni, recensioni, curatele.</p>
<p>Articoli su riviste scientifiche non di fascia A e saggi/capitoli in volume collettaneo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (pienamente originale max punti 2.5, parzialmente originale max punti 1.5, per nulla originale punti 0) - congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (pienamente congruente max punti 0.5, parzialmente congruente max punti 0.3, per nulla congruente punti 0) - rilevanza scientifica nazionale e internazionale della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (molto rilevante max. punti 1, rilevante max punti 0.7, limitata max punti 0.5, non rilevante punti 0) 	
<p>Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: in conformità con la prassi invalsa nel settore disciplinare verranno riconosciute e sottoposte a valutazione soltanto le porzioni testuali sicuramente attribuibili ai candidati tramite le indicazioni contenute nella pubblicazione. La commissione terrà conto anche dell'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata.</p> <p>L'apporto individuale del candidato sarà valutato con un moltiplicatore da 1 a 0 delle precedenti voci: apporto evincibile: 1; apporto non evincibile: 2 autori 0,5; 3 autori 0,3; 4 autori 0,25; 5 o più autori 0.</p>	

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti	Punti 15
Per il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD max punti 1.5 per anno accademico; per ciascun modulo pertinente con il SSD max punti 0.6 per anno accademico)	Max Punti 12
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (per ciascuna attività di supervisione o co-supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0.3; per ciascuna attività di supervisione o co-supervisione di tesi di dottorato punti 0.6; per ciascuna attività seminariale punti 0.25; per ciascuna attività di tutoraggio punti 0.25)	Max Punti 3
Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 25
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di collane e riviste; per fellowship e incarichi di ricerca presso istituti nazionali ed esteri; (per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi di ricerca nazionali punti 2, internazionali punti 3; per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali punti 1, internazionali punti 1.5; per ogni partecipazione a comitati editoriali di collane e riviste punti 1; per ciascuna fellowship e incarico di ricerca all'estero fino ad un max di punti 3; per ciascuna fellowship e incarico di ricerca in Italia fino ad un max di punti 2).	Max Punti 12
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. (per ogni premio nazionale punti 1, per ogni premio internazionale punti 2)	Max Punti 2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (per ogni relazione a congressi/convegni/workshop nazionali punti 0.2; per ogni relazione a congressi/convegni/workshop internazionali punti 0.4)	Max Punti 7
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio Non si utilizzeranno indicatori bibliometrici, in quanto non in uso nel settore concorsuale oggetto del bando; la commissione si avvarrà dei seguenti criteri:	Max Punti 2

livello qualitativo e quantitativo max punti 1.5, continuità temporale max punti 0.5 (sarà valutata la produzione scientifica a partire dal conseguimento del Dottorato)	
Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (per ogni attività punti 0.25) Organizzazione di convegni e seminari nazionali e internazionali (per ogni organizzazione di congressi/convegni/workshop nazionali punti 0.3; per ogni organizzazione di congressi/convegni/workshop internazionali punti 0.5)	Max Punti 2
TOTALE	100/100

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 27 marzo 2026 alle ore 14.30 in forma telematica tramite i seguenti strumenti: piattaforma zoom <https://unipd.zoom.us/j/89846433678?pwd=DJiE89MGNzbchRx9vNP7vyxMAkCh1D.1> per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore 15.45

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.
Padova, 12 marzo 2026

Prof. Filippo Focardi (Presidente)
Prof.ssa Enrica Asquer (Segretario)
Prof.ssa Simona Merlo