

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2026IPD07 - Allegato n. 2 per il conferimento di n. 1 incarico post-doc a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze Politiche, Giuridiche e Studi Internazionali – SPGI, per il Gruppo Scientifico Disciplinare (12/GIUR-01) DIRITTO PRIVATO, (profilo: settore scientifico disciplinare (GIUR-01/A) Diritto privato) ai sensi dell'art. 22-bis della Legge 30 dicembre 2010, n. 240

VERBALE N. 2

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva composta da:

Prof. Vittorio Bachelet, professore di seconda fascia dell'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano (componente)

Prof.ssa Maddalena Cinque, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Padova (segretaria)

Prof.ssa Arianna Fusaro, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova (Presidente)

si riunisce il giorno 11 settembre alle ore 9,30 in forma telematica, con le seguenti modalità: piattaforma Zoom.

La Commissione entra all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione e visualizza i nominativi dei candidati che hanno presentato le domande per la procedura concorsuale.

La Commissione prende atto che sono pervenute le domande da parte dei seguenti candidati:

- Corso Stefano
- Martinelli Silvia (la candidata ha rinunciato formalmente a partecipare alla procedura in data 08/09/2026, Prot. n. 182244; pertanto per la candidata non si procede alla valutazione)
- Seminara Antonio Paolo

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Ciascun commissario dichiara inoltre che non sussistono situazioni di conflitto di interessi.

La Commissione procede alla valutazione del curriculum scientifico-professionale, delle pubblicazioni e degli altri prodotti documentabili della ricerca delle candidate e dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione alla selezione.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni e dei prodotti documentabili della ricerca inseriti dalle candidate e dai candidati nell'apposita sezione della domanda non è superiore a quello massimo indicato nell'allegato al bando.

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

La Commissione procede alla valutazione comparativa delle candidate e dei candidati, attribuendo i punteggi agli elementi di valutazione secondo i criteri predeterminati nel verbale 1.

- **Dott. Corso Stefano**

Per il curriculum scientifico-professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati, da valutare con particolare riferimento all'idoneità allo svolgimento dell'attività oggetto dell'incarico post-doc, incluse le attività assistenziali, ove previste **MAX PUNTI 30**

- attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici e privati, in particolare incarichi di ricerca e assegni di ricerca svolti presso qualificati Istituti italiani e stranieri **punti 5**
- produttività scientifica complessiva, da valutarsi in base alla continuità della produzione scientifica e alla attinenza con il SSD di riferimento **punti 5**
- eventuale attività didattica svolta presso qualificati Istituti, italiani o stranieri **punti 2,5**
- organizzazione e coordinamento di gruppi di ricerca, partecipazione a gruppi di ricerca **punti 3**
- relazioni a seminari e convegni nazionali e internazionali **punti 5**
- premi e riconoscimenti nazionali o internazionali per attività di ricerca **punti 0**

Totale: punti 20,5. Motivazione: Il curriculum evidenzia una solida e continuativa attività scientifica nel settore del diritto privato. Risulta la partecipazione a gruppi e comitati di ricerca, anche nell'ambito di progetti di ricerca, nonché un'intensa partecipazione a seminari e convegni scientifici in qualità di relatore e un'apprezzabile attività didattica.

Non risulta il conseguimento di premi o di riconoscimenti ad essi assimilabili.

Appare significativa la coerenza del percorso scientifico con i temi relativi all'incarico di post-doc oggetto della presente procedura valutativa.

Pubblicazioni scientifiche, inclusa la tesi di dottorato ove presentata, e altri prodotti documentabili della ricerca con particolare riferimento all'attinenza alle attività da svolgere

MAX PUNTI 30

Le valutazioni numeriche per ogni singola pubblicazione seguono nell'ordine i seguenti criteri:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 1,5
2. Congruenza con il settore scientifico oggetto del bando e con il tema oggetto del bando fino ad un max di punti 0,5
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti 0,5
4. Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 0,5

- S. Corso, Suicidio del paziente in ospedale: il contratto non ha effetti protettivi verso i terzi, in Nuova giur. civ. comm., 2021, 65 ss. **punti 2**
[0,75 - 0,25 - 0,5 - 0,5]
- S. Corso, Alla migliore delle famiglie possibili. Brevi considerazioni sull'adozione da parte dei single, in Genus, 2022, 60 ss. **punti 2,5**
[1 - 0,5 - 0,5 - 0,5]
- S. Corso, Prestigiamento, ovvero sull'adozione del minore da parte del singolo, in Nuova giur. civ. comm., 2022, 609 ss. **punti 2**
[0,75 - 0,25 - 0,5 - 0,5]
- S. Corso, Sulla female technology o Femtech. Intelligenza artificiale, salute della donna e volontà della persona, in BioLaw, 2023, 81 ss. **punti 2,5**
[1,25 - 0,25 - 0,5 - 0,5]
- S. Corso, Alla frontiera del diritto privato. Nuove tecnologie e persona anziana, in Nuova giur. civ. comm., 2024, 1253 ss. **punti 2,5**
[1 - 0,5 - 0,5 - 0,5]
- S. Corso, Lo spazio europeo dei dati sanitari. Prime riflessioni sul regolamento UE 2025/327, in Nuove leggi civ. comm., 2025, 563 ss. **punti 2,5**
[1,25 - 0,25 - 0,5 - 0,5]
- S. Corso, Sui limiti del rimedio risarcitorio. Diritto all'educazione e all'istruzione del minore con disabilità e sua tutela, in Actualidad Jurídica Iberoamericana, n. 23, agosto 2025, 604 ss. **punti 2** [1 - 0,25 - 0,25 - 0,5]
- S. Corso, Responsabilità per causalità presunta. Intelligenza artificiale, responsabilità civile e diritto eurounitario, in Resp. civ. e prev., 2025, 640 ss. **punti 2**
[0,75 - 0,25 - 0,5 - 0,5]
- S. Corso, Patti sulle successioni future e futuro della persona. La pianificazione patrimoniale per l'età anziana, in Dir. succ. e fam., 2025, 39 ss. **punti 3**
[1,5 - 0,5 - 0,5 - 0,5]
- S. Corso, Autodeterminazione e dati sanitari, Giappichelli, 2025. **punti 3**
[1,75 - 0,25 - 0,5 - 0,5]

Totale: punti 24. Motivazione: Nel complesso, le pubblicazioni presentate dal candidato evidenziano una produzione scientifica solida, metodologicamente rigorosa e coerente con il settore del diritto privato. Significativa risulta la congruenza di diversi contributi con i temi oggetto del bando, con riferimento alla tutela della persona vulnerabile, alla famiglia, alle successioni e agli strumenti di pianificazione patrimoniale ed ereditaria. La produzione si caratterizza inoltre per una qualificata collocazione editoriale e per un apporto individuale del candidato chiaramente riconoscibile.

- Dott. Antonio Paolo Seminara

Per il curriculum scientifico-professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati, da valutare con particolare riferimento all'idoneità allo svolgimento dell'attività oggetto dell'incarico post-doc, incluse le attività assistenziali, ove previste	MAX PUNTI 30
---	----------------------------

- attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici e privati, in particolare incarichi di ricerca e assegni di ricerca svolti presso qualificati Istituti italiani e stranieri **punti 8**
- produttività scientifica complessiva, da valutarsi in base alla continuità della produzione scientifica e alla attinenza con il SSD di riferimento **punti 3**
- eventuale attività didattica svolta presso qualificati Istituti, italiani o stranieri **punti 3**

- organizzazione e coordinamento di gruppi di ricerca, partecipazione a gruppi di ricerca **punti 2,5**
- relazioni a seminari e convegni nazionali e internazionali **punti 2**
- premi e riconoscimenti nazionali o internazionali per attività di ricerca **punti 0**

Totale: punti 18,5. Motivazione: Il curriculum evidenzia una solida e continuativa attività scientifica nel settore del diritto privato. L'attività didattica è buona, in quanto risulta l'attribuzione di corsi come professore a contratto, e la partecipazione a convegni e seminari in qualità di relatore appare discreta. Risulta la partecipazione a progetti di ricerca in qualità di assegnista. Non risulta il conseguimento di premi o di riconoscimenti ad essi assimilabili. Il percorso scientifico del candidato è sicuramente di buon livello, anche se le tematiche affrontate nel percorso di studi e ricerca non mostrano una particolare attinenza con le tematiche del post-dottorato oggetto del bando.

Pubblicazioni scientifiche, inclusa la tesi di dottorato ove presentata, e altri prodotti documentabili della ricerca con particolare riferimento all'attinenza alle attività da svolgere

MAX PUNTI 30

Le valutazioni numeriche per ogni singola pubblicazione seguono nell'ordine i seguenti criteri:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 1,5
2. Congruenza con il settore scientifico oggetto del bando e con il tema oggetto del bando fino ad un max di punti 0,5
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti 0,5
4. Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 0,5

- A.P. Seminara, La controversa questione dell'aggiornamento (e dell'aumento) del canone di locazione, in Giur. it., 2018, fasc. 6, 1370 - 1378. **Punti 2**
[0,75 - 0,25 - 0,5 - 0,5]
- A.P. Seminara, Libertà del consumatore e psicologia della pubblicità, in Contratto e Impresa, 2020, Fasc. 1, 493 - 526. **Punti 2,5**
[1,25 - 0,25 - 0,5 - 0,5]
- A.P. Seminara, Cookie e libertà del consenso al trattamento dei dati personali, in Persona e Mercato, 4/2021, 857-878. **Punti 2,5**
[1,25 - 0,25 - 0,5 - 0,5]
- A.P. Seminara, Inderogabilità dell'art. 1463 c.c. e causa del contratto: una ricostruzione alla luce delle recenti esperienze, in Rassegna di Diritto Civile, 1/21, 164 - 190. **Punti 2**
[0,75 - 0,25 - 0,5 - 0,5]
- A.P. Seminara, La disciplina giuridica delle piattaforme online per la ristorazione, Trento Law and Technology Research Group, Research Paper n. 50, ottobre 2022. **Punti 1,5**
[0,5 - 0,25 - 0,25 - 0,5]
- A.P. Seminara, L'informazione pubblicitaria nella regolamentazione giuridica dei mercati, Editoriale Scientifica, 2023, I - 532. **Punti 2,5**
[1,25 - 0,25 - 0,5 - 0,5]
- A.P. Seminara, Marketing d'influenza e pubblicità non trasparente: la responsabilità dell'inserzionista, degli influencer e dell'internet service provider", in Persona e Mercato, 2023, 3, pp. 548-566. **Punti 2**
[0,75 - 0,25 - 0,5 - 0,5]
- A.P. Seminara, Ancora sul caso pandoro pink e sulla tutela collettiva", in Foro it., 2024, 10, 2826-2840. **Punti 2**
[0,75 - 0,25 - 0,5 - 0,5]
- A.P. Seminara, Turismo e pubblicità tra disciplina di sistema e questioni giuridiche, in Riv. it. dir. tur., 43/2024, 80-122. **Punti 2**
[0,75 - 0,25 - 0,5 - 0,5]

- A.P. Seminara, I rapporti di utenza alla prova della co-progettazione. Soggetti beneficiari, partecipazione e consumerizzazione”, in Persona e Mercato, 2025, 3, 831-857. **Punti 2,5**
[1,25 - 0,25 - 0,5 - 0,5]

Totale: punti 21,5. Motivazione: Nel complesso, le pubblicazioni presentate dal candidato evidenziano una produzione scientifica buona, metodologicamente corretta e quasi sempre coerente con il settore del diritto privato. La produzione scientifica presenta tuttavia una limitata congruenza con le specifiche tematiche oggetto dell’incarico post-doc, non risultando, tra le pubblicazioni presentate, contributi specificamente dedicati a tali temi.

La seduta termina alle ore 11.30.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 11 settembre 2026

Prof. Vittorio Bachelet, professore di seconda fascia dell’Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano (componente)

Prof.ssa Maddalena Cinque, professoressa di seconda fascia dell’Università degli Studi di Padova (segretaria)

Prof.ssa Arianna Fusaro, professoressa di prima fascia dell’Università degli Studi di Padova (Presidente)