

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa 2025PA242 - allegato 2 - per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze politiche, giuridiche e studi internazionali - SPGI per il gruppo scientifico disciplinare 14/GSPS-03 - STORIA DEL PENSIERO E DELLE ISTITUZIONI POLITICHE (profilo: settore scientifico disciplinare GSPS-03/A – STORIA DEL PENSIERO POLITICO), ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3477 del 27/08/2025.

### Verbale n. 4

la Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui sopra composta da:

Prof. Francesco Berti	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
Prof. Davide Cadeddu	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Milano
Prof. Gianfranco Ragona	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Torino

si riunisce il giorno 12 dicembre alle ore 18:00

con le seguenti modalità: collegamento ZOOM

<https://unipd.zoom.us/j/83990431581?pwd=nuYpZt6MzbGNA38FiyCZH4arq4Yetb.1>

comunicando attraverso i seguenti indirizzi di posta elettronica:

francesco.berti@unipd.it

gianfranco.ragona@unito.it

davide.cadeddu@unimi.it

per procedere, in conformità ai criteri formulati nel verbale n. 1 e ai giudizi espressi nel verbale n. 3, a effettuare l'attribuzione dei punteggi e l'individuazione del candidato vincitore.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dalle candidate e dai candidati, attribuisce un punteggio analitico alle pubblicazioni scientifiche, all'attività didattica, didattica integrativa, servizi agli studenti, all'attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, all'attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, e alle attività assistenziali, se rilevanti, conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sull'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche.

**CANDIDATA/O (indicare cognome e nome) CISCATO COSTANZA**

**A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE**

<b>PUBBLICAZIONI</b>	a) originalità, innovatività , rigore metodologici e rilevanza di ciascuna pubblicazione (max 5 punti)	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico- disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (max 3 punti)	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (max 2 punti)	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione  (Per il criterio si rimanda a quanto specificato a p. 2 del presente verbale: le pubblicazioni in collaborazione saranno valutate solo qualora l'apporto individuale del candidato risulti chiaramente enucleabile e distinguibile attraverso l'indicazione esplicita di sezioni e pagine attribuite al candidato stesso, da valutare sulla base dei tre criteri sopra enunciati)	<b>Punteggio totale attribuito alla pubblicazione</b>
	<b>1</b>	4	3	2	9
	<b>2</b>	4	3	2	9
	<b>3</b>	5	3	2	10
	<b>4</b>	5	3	2	10
	<b>5</b>	5	3	2	10
	<b>6</b>	5	3	2	10
	<b>7</b>	4	3	2	9
	<b>8</b>	5	3	2	10
	<b>9</b>	3	3	2	8
	<b>10</b>	5	3	2	10
	<b>11</b>				
	<b>12</b>				

<b>13</b>					
<b>14</b>					
<b>15</b>					
<b>16</b>					
<b>Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b>					<b>Punti 50</b>
<b>B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI</b>					
a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 4/per anno)					<b>Punti 20</b>
b) volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea magistrale punti 0,5, per ciascuna attività di supervisione tesi di dottorato punti 1; per ciascuna attività seminariale punti 0,5)					Punti 1
c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati: per ciascuna valutazione annuale sopra il 7,5 max 1 punto					Punti 0
<b>Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI</b>					<b>Punti 21</b>
<b>C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO</b>					
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali punti 0,5, per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca internazionali punti 1, per ogni partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali/internazionali 0,5; per ogni direzione di comitati editoriali di riviste punti 1; per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste punti 0,5)					Punti 2
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (per ogni premio nazionale punti 0,5, per ogni premio internazionale punti 0,5)					Punti 0
c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni nazionali punti 0,5, per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni internazionali punti 0,5)					Punti 4
d) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato mediante i seguenti criteri: non si utilizzeranno indicatori bibliometrici, in quanto non pertinenti al settore; ci si avvarrà del seguente criterio: numero di pubblicazioni nel corso del tempo (consistenza: max 3 punti; continuità: max 2)					Punti 4

e) grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, relative ad attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo (per ogni attività punti 0,5)	Punti 1
<b>Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO</b>	<b>Punti 11</b>
<b>D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO</b>	
Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri:  a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte max 1 punto  b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento max 1 punto  c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte max 1 punto  d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante max 2 punti	Punti 2
<b>Punteggio totale ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO</b>	<b>Punti 2</b>
<b>PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATA</b>	<b>Punti 84</b>
<b>ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE</b>	
a) giudizio sulla qualificazione scientifica: ottimo	
b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese, dalla valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, si può evincere un'adequata conoscenza	
c) giudizio sulla conoscenza della lingua italiana per le candidate/i candidati stranieri	

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore.

	Nome Candidato
Prof. Francesco Berti	Costanza Piscato
Prof. Davide Cadeddu	Costanza Piscato
Prof. Gianfranco Ragona	Costanza Piscato

La Commissione individua con deliberazione assunta a unanimità quale candidato vincitore Costanza Piscato per le seguenti motivazioni: la candidata presenta una produzione scientifica ottima; la sua attività didattica, consistente e continuativa nel tempo, è di livello buono; l'attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio è di livello buono; l'attività di terza missione è di livello sufficiente.

La seduta termina alle ore 19.00.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.  
Padova, 12 dicembre 2025

Il Presidente  
Prof. Francesco Berti presso l'Università degli Studi di Padova

*Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005*