

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa 2025PA242 - allegato 2 - per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze politiche, giuridiche e studi internazionali - SPGI per il gruppo scientifico disciplinare 14/GSPS-03 - STORIA DEL PENSIERO E DELLE ISTITUZIONI POLITICHE (profilo: settore scientifico disciplinare GSPS-03/A – STORIA DEL PENSIERO POLITICO), ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3477 del 27/08/2025.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 4468 del 31/10/2025 composta da:

Prof. Francesco Berti	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
Prof. Davide Cadeddu	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Milano
Prof. Gianfranco Ragona	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Torino

si riunisce il giorno 18/11/2025 alle ore 16.00

in forma telematica con le seguenti modalità: collegamento ZOOM

<https://unipd.zoom.us/j/83990431581?pwd=nuYpZt6MzbGNA38FiyCZH4arq4Yetb.1>

Prof. Francesco Berti francesco.berti@unipd.it

Prof. Davide Cadeddu davide.cadeddu@unimi.it

Prof. Gianfranco Ragona gianfranco.ragona@unito.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Francesco Berti e del Segretario nella persona del Prof. Gianfranco Ragona

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulenza dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Come previsto dall'articolo 21, comma 12 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 23/12/2025.

La Commissione, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e dell'art. 21 co. 5 del Regolamento, procede alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni, delle attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, delle attività di ricerca, delle attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, nonché dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo V del Regolamento sopra citato, nonché

delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e degli artt. 7 e 8 del vigente Regolamento, prende atto degli elementi oggetto di valutazione e dei punteggi da attribuire agli stessi secondo quanto deliberato dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

- a) Pubblicazioni scientifiche: 50 punti
- b) Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 30 punti
- c) Attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 15 punti
- d) Attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo: 5 punti

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento della qualificazione scientifica e dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Per le candidate e i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite valutazione dei titoli e delle pubblicazioni.

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione delle candidature, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali sia stato inserito il link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati.

Nel caso che uno o più candidati superino il punteggio massimo attribuibile, in uno o più elementi di valutazione, la Commissione attuerà un livellamento/appiattimento, nel senso che tutti i punteggi eccedenti il massimo attribuibile verranno riportati indistintamente al massimo attribuibile.

Le pubblicazioni in collaborazione saranno valutate solo qualora l'apporto individuale del candidato risulti chiaramente enucleabile e distinguibile attraverso l'indicazione esplicita di sezioni e pagine attribuite al candidato stesso.

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE <i>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri:</i>	PUNTI 50
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: max 5 punti	Max punti 10 per pubblicazione
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: max 3 punti	

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica max 2 punti	
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Per il criterio si rimanda a quanto specificato a p. 2 del presente verbale: le pubblicazioni in collaborazione saranno valutate solo qualora l'apporto individuale del candidato risulti chiaramente enucleabile e distinguibile attraverso l'indicazione esplicita di sezioni e pagine attribuite al candidato stesso, da valutare sulla base dei tre criteri sopra enunciati.	

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

B) DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E SERVIZIO AGLI STUDENTI	Punti 30
a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 4/per anno)	Max Punti 20
b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea magistrale punti 0,5, per ciascuna attività di supervisione tesi di dottorato punti 1; per ciascuna attività seminariale punti 0,5)	Max Punti 9
c) valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati: per ciascuna valutazione annuale sopra il 7,5 max 1 punto	Max Punti 1
C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO	Punti 15
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali punti 0,5, per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di	Max Punti 2

ricerca internazionali punti 1, per ogni partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali/internazionali 0,5; per ogni direzione di comitati editoriali di riviste punti 1; per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste punti 0,5)	
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (per ogni premio nazionale punti 0,5, per ogni premio internazionale punti 0,5)	Max Punti 1
c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni nazionali punti 0,5, per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni internazionali punti 0,5)	Max Punti 4
d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. Non si utilizzeranno indicatori bibliometrici, in quanto non pertinenti al settore; ci si avvarrà del seguente criterio: numero di pubblicazioni nel corso del tempo (consistenza: max 3 punti; continuità: max 2)	Max Punti 5
e) attività istituzionali, organizzative gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (per ogni attività punti 0,5)	Max Punti 3
D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO	Max Punti 5
Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri: a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte max 1 punto b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento max 1 punto c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte max 1 punto d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante max 2 punti	Max Punti 5
TOTALE	100/100

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti, c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, e) attività assistenziali, ove rilevanti, si terrà conto di quanto riportato nel curriculum, considerando la significatività che i titoli assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno martedì 25 novembre 2025 alle ore 10.30 in forma telematica tramite i seguenti strumenti: collegamento ZOOM
<https://unipd.zoom.us/j/83990431581?pwd=nuYpZt6MzbGNA38FiyCZH4arq4Yetb.1>

La seduta termina alle ore 17.00.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.
Padova, 18 novembre 2025

Il Presidente
Prof. Francesco Berti presso l'Università degli Studi di Padova

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005